

УДК 338.436.32

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-1-60-74

АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Морозова И. С., Солодилов А. В.

*Московский государственный областной университет
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.24,
Российская Федерация*

Аннотация. Еще в XX в. обеспечение продовольственной безопасности России и её регионов стало одним из ведущих вопросов в определении ключевых направлений развития экономической безопасности государства. Целью данного исследования является анализ продовольственной безопасности населения Московской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона. Различными формально-логическими и сравнительными методами, авторами был проведён анализ исследуемой проблемы, в результате которого было спрогнозировано, что в среднесрочной перспективе экономический рост Подмосковья будет базироваться на реализации крупных инвестиционных проектов в области промышленного производства, расширении ёмкости потребительского рынка, а также на совершенствовании мер поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическая безопасность, национальная безопасность, экономический суверенитет, Московская область.

THE ANALYSIS OF FOOD SECURITY OF MOSCOW REGION POPULATION IN THE CONTEXT OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

I. Morozova, A. Solodilov¹

*Moscow Region State University
24, Very Voloshinoy st., Mytishchi, Moscow region, 141014, Russian Federation*

Abstract. Back in the 20th century, ensuring food security in Russia and its regions became one of the leading issues in determining key areas for the development of the state economic security. The purpose of this study is to analyze the food security of the population of the Moscow region in the context of ensuring the economic security of the Moscow region. Using various formal logical and comparative methods, the au-

© СС BY Морозова И. С., Солодилов А. В., 2019.

thors analyzed the problem under study and made a forecast that in the medium term the economic growth of the Moscow region will be based on the implementation of large investment projects in the field of industrial production, expansion of consumer market capacity, and improvement of measures to support small and medium-sized businesses.

Keywords: food security, economic security, national security, economic sovereignty, Moscow region.

В экономике России сельская местность и сельское хозяйство всегда играли немаловажную роль. С развитием науки, переходом к цифровой экономике становятся актуальными понятия обеспечения экономической и продовольственной безопасности государства, но основой для обеспечения деятельности экономической безопасности, а следовательно, и суверенитета государства является аграрная составляющая страны. Уровень продовольственной безопасности напрямую зависит от потенциала сельскохозяйственного производства. Очевиден тот факт, что одно из направлений региональной политики должно быть направлено в первую очередь на поддержку отечественного сельскохозяйственного производителя, причём с использованием элементов протекционизма. Особенно важным это стало после введения странами Запада санкций против России [9].

Санкции последних лет – самые значительные за всю историю нашего государства как по количеству задействованных стран, так и по масштабам принятых мер. Их главной отличительной особенностью является точечная направленность:

они затронули российскую сырьевую сферу, авиастроение, оборонный комплекс, а также финансовый сектор экономики России. Введение санкций не могло не отразиться на экономической безопасности нашего государства [2]. Возникший криз продемонстрировал острую необходимость в разработке новых представлений об обеспечении финансово-экономической безопасности России в непростых условиях функционирования экономики [5].

Проблему экономической безопасности исследовали многие авторы и учёные, среди них О. Толмачев [8], Е. Шолотонова [9], А. Солодилов [6], И. Кузнецова [3], Ж. Аяпова [1] и др. Однако вопросам регионального освещения данной проблемы не было уделено достаточного внимания.

Проблема экономической безопасности, как известно, имеет решающее значение в условиях обострения внешних и внутренних угроз. В связи с тем, что на уровень экономической безопасности оказывает влияние состояние различных сфер экономики, становится необходимым процесс выявления и оценки развития тех сфер, которые сказываются на функцио-

нировании как государства, так и населения [8]. Сегодня продовольственная безопасность является фундаментом экономической безопасности государства.

При исследовании понятий «экономическая безопасность» и «продовольственная безопасность» и их сравнении между собой можно отметить, что обе категории отражают обеспечение жизнедеятельности: первая – обеспечение жизнедеятельности хозяйствующих субъектов, а вторая – населения. При этом очевидно, что без надлежащего уровня обеспеченности всех групп населения качественным и доступным продовольствием невозможно добиться достижения экономической безопасности как организаций, так и государства в целом¹.

Важнейшей стратегической целью продовольственной безопасности Российской Федерации сегодня является надёжное обеспечение населения страны качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией, сырьем, а также продовольствием. Одними из основных гарантий достижения поставленной цели являются положение и поддержание внутреннего отече-

ственного производства в состоянии стабильности, а также наличие необходимых запасов и резервов в государстве².

Государственная политика обеспечения продовольственной безопасности на сегодняшний день включает в себя следующие основные направления [6]:

- продовольственное обеспечение и защиту отечественных производителей продукции;
- агропромышленный комплекс;
- внешние торговые отношения с мировым сообществом;
- информационные и маркетинговые исследования, различные мониторинги и прогнозы.

В любой, даже самой эффективной государственной политике проблемы всё равно существуют. Низкий уровень продовольственной безопасности напрямую отражается на ценовой неустойчивости продуктов на рынке. Получается, что потребители не защищены от непредсказуемых колебаний цен на продукты питания, а также от возникновения ситуаций дефицита того или иного продукта в регионе или районе. Согласно различным исследованиям, данную ситуацию можно связать с несколькими фак-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 № 2138-р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154706 (дата обращения: 21.10.2018).

² Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2017/05/15/prezident-ukaz208-site-dok.html> (дата обращения: 18.10.2018).

торами, среди которых в первую очередь сильно различающийся уровень развития сельскохозяйственного и агропромышленного комплексов в регионах России из-за их географического положения, а также различных природных и погодных условий, завышенные тарифы на перевозку и транспортировку продукции, олигополизация продовольственных рынков, а также достаточно высокие барьеры, которые тормозят процесс доступа ряда производителей на продовольственный рынок [1].

Внимание федерального уровня к данным проблемам существенно повышает вероятность благоприятного исхода. Однако фундаментальной основой решения проблем продовольственной безопасности являются сами регионы, ведь именно они в первую очередь должны быть заинтересованы в развитии своего сельскохозяйственного и агропромышленного комплексов.

Продовольственная безопасность региона является составной частью экономической безопасности всего государства. Кроме того, это одна из составляющих демографической политики, так как является главенствующим условием обеспечения физической активности и здоровья населения, качества, уровня и продолжительности его жизни.

В целях обеспечения продовольственной безопасности региона

государство должно ставить перед собой такие важные задачи, как:

– поддержание устойчивого развития производства отечественных видов основных продуктов питания, которые характерны для данного региона и необходимы для сохранения и наращивания продовольственной безопасности страны в целом;

– обеспечение доступности каждого гражданина к качественным продуктам питания в количестве и объеме, необходимом для ведения активного и здорового образа жизни;

– поддержка системы обеспечения граждан продовольствием при чрезвычайных ситуациях и стихийных бедствиях.

В январе 2010 г. указом президента была утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации¹ (действует до 2020 г.), основными задачами которой являются:

1) выявление, прогнозирование и предотвращение внешних и внутренних угроз в вопросах продовольственной безопасности Российской Федерации;

2) формирование стратегических продовольственных резервов, а также построение эффективной системы обеспечения его граждан

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120) // ГАРАНТ: Информационно-правовой портал URL: <http://base.garant.ru/12172719> (дата обращения: 20.10.2018).

самыми необходимыми продуктами питания в случае наступления различных неблагоприятных условий негативных событий;

3) развитие, а также поддержка производства и выпуска отечественного сырья и продовольствия в количествах, которые должны быть достаточными для обеспечения продовольственной безопасности России.

Основным критерием оценки состояния продовольственной безопасности определён удельный вес отечественного продовольствия в общем потреблении. За основу взяты рекомендации, разработанные Организацией Объединённых Наций [3]. В частности, это установление следующих минимальных уровней местного производства: зерна – 95% от потребления; сахара – 80%; растительного масла – 80%; молока – 90%; мяса – 85%; картофеля – 95%; соли – 85%; рыбы – 80%¹.

Для достижения поставленных целей потребовалось существенно усовершенствовать инфраструктуру сельских поселений, обеспечив в них занятость для трудоспособного населения, а также помочь

¹ Мониторинг продовольственной безопасности и питания в поддержку осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций: [сайт]. URL: <http://www.fao.org/3/a-i6188r.pdf> (дата обращения: 10.10.2018).

производителям добиться финансовой стабильности, произвести импортозамещение технологий в сельском хозяйстве, начав выпуск собственных машин, оборудования и другой необходимой для производства техники.

Продовольственная безопасность – понятие гораздо более широкое, чем обеспеченность собственной продукцией. По формальным критериям эта безопасность уже достигнута за счёт самообеспеченности продуктами, роста производства и снижения импорта [1]. Однако экономические барьеры доступа к продовольствию, наоборот, растут: доля трат на продовольствие у малообеспеченных граждан России с 2013 по 2016 гг. выросла с 48 до 54,4%, у обеспеченных – с 22 до 26%². Гораздо важнее для государства, чтобы люди имели доступ к качественным и недорогим продуктам.

Ещё несколько лет назад одним из приоритетных направлений экономики было импортозамещение. Экономическая политика государства была направлена на поддержку и обеспечение роста отрасли. Однако сегодня уже возникла необходимость в разработке более новых подходов, которые будут ак-

² Минсельхоз подготовит новую доктрину продовольственной безопасности [Электронный ресурс] // Ведомости [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/07/26/776576-minselhoz-doktrinu-bezopasnosti> (дата обращения: 10.10.2018).

тивно внедряться в экономику государства. По мнению многих экспертов, приоритетными должны стать такие направления, как увеличение эффективности, развитие собственной генетики и селекции, экспорта, однако всё также необходимо акцентировать внимание и на

обеспечении доступности продовольствия для населения региона.

В I полугодии 2018 г. экономика Московской области демонстрирует уверенный рост – положительная динамика наблюдается во всех базовых отраслях региона (табл. 1).

Таблица 1

Социально-экономическое развитие Московской области

Показатели	январь–июнь 2017 г.	январь–июнь 2018 г.	июнь 2018 г. в % к маю 2018 г.
	в % к соответствующему периоду предыдущего года		
Индекс промышленного производства	111,3	109,0	109,8
Строительство	83,4	104,8	108,6
Ввод в действие жилых домов	99,3	133,2	102,0
Инвестиции	96,8	142,2	–
Розничная торговля	100,9	107,1	102,5
Платные услуги	101,6	101,2	97,3
Заработная плата (январь–май) Справочно: рублей	107,3 44 477	109,4 48 680	102,0 (к апрелю) –
Уровень безработицы по МОТ, % к численности экономически активного населения (в среднем за апрель–июнь 2018)	3,4	2,6	–
Инфляция (в % к декабрю предыдущего года)	102,7	103,1	100,5

Источник: Информация о социально-экономическом развитии Московской области в январе–августе 2018 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/download/document/949871> (дата обращения: 15.10.2018).

Так, в промышленном производстве отмечалась высокая динамика в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих отраслях и деятельности

по водоснабжению, водоотведению и утилизации отходов. На фоне общероссийского снижения в деятельности по обеспечению электроэнергией, паром, газом, кондиционированию воздуха показатель по Московской области вырос более чем на 3%.

Рост производства в целом по отрасли составил 100,9%¹.

Более чем на 30% по сравнению с I полугодием 2017 г. выросло инвестирование на развитие экономики и социальной сферы. Объём инвестиций в основной капитал на конец полугодия достиг 269 млрд рублей. Это третий показатель в стране после Москвы (723 млрд. руб.) и Ханты-Мансийского автономного округа (437 млрд. руб.)². Потребительские цены на товары и услуги в среднем выросли на 3,1% относительно соответствующего периода прошлого года, в том числе на продовольственные товары – на 1,9%, непродовольственные – на 4,8%, услуги – на 3,7%³.

¹ Продовольственная безопасность России в целом обеспечена [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2018/04/12/prodovolstvennaia-bezopasnost-rossii-v-celom-obespechena.html> (дата обращения: 15.10.2018).

² Итоги социально-экономического развития Московской области за 9 месяцев 2018 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/download/document/1849525> (дата обращения: 10.10.2018).

³ Минсельхоз подготовит новую доктрину продовольственной безопасно-

Одними из механизмов обеспечения продовольственной безопасности в области организации и управления являются мониторинг, прогнозирование и контроль состояния продовольственной безопасности [4]. В конце 2013 г. была составлена и подготовлена методическая база для проведения оценки и постоянного мониторинга состояния продовольственной безопасности Российской Федерации⁴. Мониторинг планируется проводить по 92 показателям, разбитым на группы (рис. 1).

Отметим, что по большинству из них присутствует дифференциация по товарным группам, субъектам Российской Федерации или другим признакам. В итоге общее количество показателей достигает более 850.

сти [Электронный ресурс] // Ведомости: [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2018/07/26/776576-minselhoz-doktrinu-bezopasnosti> (дата обращения: 15.10.2018).

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 № 2138-р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Нормативно-правовые акты: [сайт]. URL: <https://bazanpra.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie-n2138-rot18112013-h2183673> (дата обращения: 18.10.2018).

1. Показатели мониторинга в сфере потребления

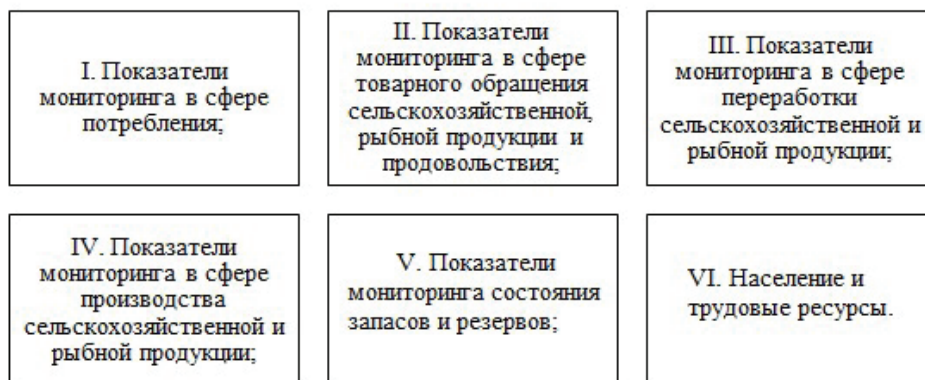


Рис. 1. Показатели мониторинга состояния продовольственной безопасности

В I полугодии 2018 г. среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Московской области составила 49 547 руб., что выше уровня соответствующего периода 2017 г. на 8,9%, в реальном выражении (с учётом индекса потребительских цен) – на 5,3%. С учётом единовременной денежной выплаты пенсионерам, достигшим 70-летнего возраста (5 000 руб.), реальные денежные доходы населения в отчётном периоде выросли на 1,5% и составили 40 682 руб. в месяц¹.

По состоянию на 1 июля 2018 г. выдано 217,1 тыс. сертификатов на региональный материнский капи-

¹ Продовольственная безопасность России в целом обеспечена [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2018/04/12/prodovolstvennaia-bezopasnost-rossii-v-celom-obespechena.html> (дата обращения: 15.10.2018).

тал в размере 100 тыс. руб. каждый. Меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг получили 1,3 млн. человек, субсидию на оплату – 197,6 тыс. человек, или 144 тыс. семей².

28 июня 2018 г. между Правительством Московской области и Правительством Москвы было заключено соглашение³ об органи-

² Итоги социально-экономического развития Московской области за I полугодие 2018 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/dokumenty/socialno-ekonomicheskoe-razvitie/monitoring-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 10.10.2018).

³ Соглашение между Правительством Москвы от имени города федерального значения Москвы и Правительством Московской области об организации транспортного обслуживания отдельных категорий граждан, имеющих место жительства в городе федерального значения Москве или Московской области, в 2018–

зации бесплатного транспортного обслуживания льготных категорий граждан, имеющих место жительства в г. Москве и Московской области в 2018–2020 гг. Кроме лиц пенсионного возраста, также воспользоваться данной льготой смогут почётные доноры, дети до 18 лет из многодетных семей (обучающиеся – до 23 лет) и один из их родителей, опекун или приёмный родитель, воспитывающий ребёнка-сироту, родители или другие законные представители детей-инвалидов; один из родителей инвалида с детства, получающего образование вплоть до достижения 23 лет.

2. Показатели мониторинга в сфере товарного обращения сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия

Анализ статистических данных Подмосковья показывает стабильное состояние экономики области в сфере товарного обращения сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия. В структуре валового регионального продукта более четверти добавленной стоимости приходится на оптовую и розничную торговлю.

В торговом реестре Московской области по состоянию на 1 июля 2018 г. зарегистрировано 17,4 тыс. хозяйствующих субъектов и 22,5 тыс. объектов торговли.

2020 годах // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: [https://www.mos.ru/upload/documents/docs/Moskovskaya_oblast\(2\).pdf](https://www.mos.ru/upload/documents/docs/Moskovskaya_oblast(2).pdf) (дата обращения: 18.10.2018).

В I полугодии 2018 г. оборот розничной торговли региона превысил 1 трлн. руб. (1 078,1 млрд. руб.), увеличившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в сопоставимых ценах на 7,1%. По объёмам оборота регион в стране уступает лишь г. Москве.

На крупные торговые организации приходится 78% розничного товарооборота, 20% дают субъекты среднего и малого предпринимательства, а также индивидуальные предприниматели, реализующие товары вне рынка и ярмарок.

В товарной структуре розничного оборота 54% занимают непродовольственные товары и 46% – пищевые продукты, напитки и табачные изделия. Более 40% всего розничного товарооборота приходится на сетевой формат. Как было отмечено выше, цены на потребительском рынке товаров и услуг выросли¹.

3. Показатели мониторинга в сфере переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции

Анализ статистических данных показывает, что в Московской области сохраняется позитивная динамика промышленного развития в сфере переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции. В

¹ Продовольственная безопасность России в целом обеспечена [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2018/04/12/prodovolstvvennaia-bezopasnost-rossii-v-celom-obespechena.html> (дата обращения 15.10.2018).

период с января по декабрь 2017 г. индекс производства пищевых продуктов составил 111,9% по отношению к индексу предыдущего года, что свидетельствует о наращивании объёмов производства в регионе¹.

4. Показатели мониторинга в сфере производства сельскохозяйственной продукции

Прирост сельскохозяйственного производства в Московской области в I полугодии 2018 г. в хозяйствах всех категорий составил 0,9%.

На конец июня насчитывалось: 204,2 тыс. голов крупного рогатого скота, 353,1 тыс. голов свиней, 62,2 тыс. голов овец и коз, 10,8 млн голов птицы.

С начала отчётного года сельскохозяйственными организациями отгружено 31,7 тыс. т зерновых и зернобобовых культур (рост на 32,2 %), 60 тыс. т картофеля (снижение на 22,2 %), 73,4 тыс. т овощей открытого и закрытого грунта (рост на 0,1 %), 140,7 тыс. т мяса скота и птицы (снижение на 2,1 %), 290,8 тыс. т молока (рост на 1,9 %), 41,3 млн. шт. куриных яиц (снижение на 13,1%). Средний надой молока на одну корову молочного стада в сельскохозяйственных организа-

циях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, составил 3,5 тыс. кг против 3,4 тыс. кг в I полугодии 2017 г., средняя яйценоскость курицы-несушки – 99 яиц против 126 яиц².

В I полугодии 2018 г. цены производителей сельскохозяйственной продукции в Московской области в среднем снизились на 1,2% относительно соответствующего периода прошлого года.

5. Показатели мониторинга состояния запасов и резервов

В результате проведённого анализа объёмов запасов товаров в организациях оптовой торговли выяснилось, что это запасы товаров, которые были приобретены ранее на стороне в целях перепродажи розничным торговцам, производственным, торговым, учрежденческим, профессиональным пользователям или другим оптовым торговцам для профессионального использования (переработки или дальнейшей продажи). Имеющиеся объёмы товарных запасов в организациях оптовой торговли позволили обеспечить непрерывность процессов обращения товаров на рынке Московской области.

6. Население и трудовые ресурсы

С начала 2018 г. среднесписочная численность работников пол-

¹ Итоги социально-экономического развития Московской области за I полугодие 2018 года [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/dokumenty/socialno-ekonomicheskoe-razvitie/monitoring-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 10.10.2018).

² Продовольственная безопасность России в целом обеспечена [Электронный ресурс] // Российская газета: [сайт]. URL: <https://rg.ru/2018/04/12/prodovolstvennaia-bezopasnost-rossii-v-celom-obespechena.html> (дата обращения: 15.10.2018).

ного круга организаций области выросла на 5,7% относительно соответствующего периода прошлого года и составила 2,2 млн. человек. По данным выборочных исследований по проблемам занятости (по методологии Международной организации труда) в среднем за II квартал 2018 г. численность рабочей силы в регионе насчитывала более 4,1 млн. человек, из них занятых – 4 млн. человек. Наибольшая доля населения занята в различных обрабатывающих отраслях, а также в торговле – свыше 18% каждая, в образовании – 9%. Уровень общей безработицы в Московской области является одним из самых низких в России – 2,6% от всей численности рабочей силы¹.

Динамика исследуемых показателей в настоящее время стабильная, что свидетельствует об устойчивой ситуации на рынке труда данного региона².

¹ Прогноз социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2018–2020 годов [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/dokumenty/socialno-ekonomicheskoe-razvitie/prognoz-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/srednesrochnyy-period/15-11-2017-15-49-58-prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-moskov> (дата обращения: 20.10.2018).

² Прогноз социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2018–2020 годов [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/dokumenty/>

На сегодняшний день, согласно проведённому исследованию, можно сделать вывод, что Подмосковье является одним из лидирующих регионов Российской Федерации по обеспеченности населения различными торговыми площадками, что способствует выполнению областью положений Доктрины продовольственной безопасности в части доступности продовольствия для населения. Однако проведённый мониторинг показывает, что всё ещё остается необходимым продолжение использования и расширения имеющегося комплекса мер, направленного на обеспечение доступности продуктов питания для населения региона. Объёмы товарных запасов в различных организациях Московской области, занимающихся оптовой торговлей, позволяют обеспечить процесс непрерывного обращения товаров на рынке. Несмотря на это, следует уделить особое внимание качеству товаров и продукции, реализуемой на территории Подмосковья, а также усилить контроль за импортными товарами и продуктами, за гигиеной и соблюдением санитарно-эпидемиологических норм, а также правил хранения сырья и продукции.

[socialno-ekonomicheskoe-razvitie/prognoz-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/srednesrochnyy-period/15-11-2017-15-49-58-prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-moskov](http://mef.mosreg.ru/dokumenty/socialno-ekonomicheskoe-razvitie/prognoz-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/srednesrochnyy-period/15-11-2017-15-49-58-prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-moskov) (дата обращения: 20.10.2018).

Структура экономики области характеризуется высокой степенью диверсификации. Максимальное вложение в экономическое развитие региона вносят различные отрасли промышленного производства, оптовая и розничная торговля, операции с недвижимым имуществом, а также сфера предоставления услуг [7]. Помимо развития традиционных отраслей экономики, Московская область в качестве приоритетных направлений определяет увеличение внешнеэкономического потенциала и развитие сельского хозяйства, в том числе аграрно-промышленного комплекса. Именно эти направления способны выступать в роли одного из драйверов роста экономики региона.

Сегодня в Подмосковье активно развивается, адаптируется и внедряется в сферы социально-экономической жизни отрасль цифровой экономики, что немаловажно для

эффективного функционирования экономики региона в целом.

В 2018 г. объём валового регионального продукта (ВРП) оценивался экспертами в 4 377,4 млрд. руб. (104,2% по отношению к 2017 г.). В 2019–2021 гг. ежегодные темпы экономического роста, по мнению специалистов, будут сохраняться на уровне 3,7–4,1%, что позволит увеличить ВРП Московской области в 1,4 раза¹.

Безусловно, имеющиеся прогнозы и перспективы развития станут реальными только при выполнении нескольких условий: защите государством отечественного производства, создании института государственных гарантий, правовой поддержки отечественного производителя, а также при условии создания крупных рынков сбыта отечественной продукции. Ведь, как известно, в наибольшей безопасности тот, кто всегда начеку, даже тогда, когда нет опасности.

¹ЛИТЕРАТУРА

1. Аяпова Ж. М. Показатели и критерии оценки состояния продовольственной безопасности: опыт Казахстана и зарубежных стран // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. № 79 (1). С. 445–450.
2. Водясов П. В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 3. С. 21–24.
3. Кузнецова И. В. Развитие сельского хозяйства как основа безопасности России // Актуальные проблемы государственного и муниципального управле-

¹ Прогноз социально-экономического развития Московской области на среднесрочный период 2018–2020 годов [Электронный ресурс] // Министерство экономики и финансов Московской области: [сайт]. URL: <http://mef.mosreg.ru/dokumenty/socialno-ekonomicheskoe-razvitie/prognoz-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya/srednesrochnyy-period/15-11-2017-15-49-58-prognoz-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-moskov> (дата обращения: 20.10.2018).

- ния в современной России: Материалы международной научно-практической конференции. М.: ИИУ МГОУ, 2016. С.123–127.
4. Переверзин Ю. Н., Разумова Е. В., Крючков О. С. Продовольственная безопасность в контексте национальной безопасности страны // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 103–108.
 5. Руднева О. С. Оценка продовольственной безопасности в регионах степной зоны Евразии // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2018. № 1. С. 67–72.
 6. Солодилов А. В. Агропромышленный комплекс России в условиях санкций: состояние и перспективы развития // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 30–38.
 7. Стрелова М. О., Корчемкина В. А. Проблема обеспечения продовольственной безопасности в России // Economics. 2018. № 1 (33). С. 37–41.
 8. Толмачев О. М., Тигай А. В. Генезис и эволюция понятия «экономическая безопасность» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 1. С. 14–22.
 9. Шолотонова Е. С. Агропромышленная политика России в условиях санкций и импортозамещения // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления в современной России: Материалы Международной научно-практической конференции. М.: ИИУ МГОУ, 2016. С. 256–261.

REFERENCES

1. Ayapova Zh. [Indicators and criteria for assessing the status of food security: the experience of Kazakhstan and foreign countries]. In: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologii* [Bulletin of Voronezh State University of Engineering Technologies], 2017, no. 79 (1), pp. 445–450.
2. Vodyasov P. [Mechanisms of Food Security]. In: *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: Theory and Practice], 2018, no. 3, pp. 21–24.
3. Kuznetsova I. [The development of agriculture as the foundation of Russia]. In: *Aktual'nyye problemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya v sovremennoi Rossii: materialy mezhdunarodno nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current problems of state and municipal governance in modern Russia: Proceedings of International Theoretical and Practical Conference]. Moscow: Moscow Region State University Publ., 2016, pp. 123 – 127.
4. Pereverzin U., Razumova E., Kryuchkov O. [Food security in the context of national security]. In: *Aktual'nyye problemy humanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk: materialy mezhdunarodno nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current problems of state and municipal governance in modern Russia: Proceedings of International Theoretical and Practical Conference], 2018, vol. 12, no. 5, pp. 103–108.
5. Rudneva O. [Assessment of food insecurity in the regions of the steppe zone of Eurasia]. In: *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Geography. Geoecology], 2018, no. 1, pp. 67–72.

6. Solodilov A. [The agro-industrial complex of Russia under conditions of sanctions: status and prospects of development]. In: *VestnikMoskovskogogosudarstvenno gooblastnogouniversiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2016, no. 2, pp. 30–38.
7. Strelova M., Korchemkina V. [The problem of food security in Russia]. In: *Economics*, 2018, no. 1 (33), pp. 37–41.
8. Tolmachev O., Tigay A. [Genesis and evolution of the concept of «economic security»]. In: *VestnikMoskovskogogosudarstvenno gooblastnogouniversiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics], 2018, no. 1, pp. 14–22.
9. Sholotonova E. [Agricultural policy of Russia under conditions of sanctions and import substitution]. In: *Aktual'nyeproblemygosudarstvenno goimunitsipal'nogoupravleniya v sovremennoiRossii: sbornikstateimezhdunarodnoinauchno-prakticheskoi konferentsii* [Agro-industrial policy of Russia under conditions of sanctions and import substitution: Proceedings of International Theoretical and Practical Conference]. Moscow, Moscow Region State University Publ., 2016, pp. 256–261.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Морозова Ирина Сергеевна – магистрант кафедры государственного и муниципального управления Московского государственного областного университета, стипендиат научного гранта Губернатора Московской области в 2018 г.;

e-mail: imorozova.fm@yandex.ru

Солодилев Анатолий Васильевич – кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Московского государственного областного университета;

e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina S. Morozova – Master student at the Department of State and Municipal Administration, Moscow Region State University, scholarship holder of the scientific grant of the Governor of the Moscow region in 2018;

e-mail: imorozova.fm@yandex.ru

Anatoly V. Solodilov – PhD in History, professor, Head of the Department of State and Municipal Management, Moscow Region State University;

e-mail: solodilov-anatol@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Морозова И. С., Солодилов А. В. Анализ продовольственной безопасности населения Московской области в контексте обеспечения экономической безопасности региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2019. № 1. С. 60–74.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-1-60-74

FOR CITATION

Morozova I.S., Solodilov A.V. The Analysis of Food Security of Moscow Region Population in the Context of Ensuring Economic Security of the Region. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Economics*, 2019, no. 1. pp. 60–74.

DOI: 10.18384/2310-6646-2019-1-60-74