

УДК 81-114

DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-15-21

## БЕЗЛИЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ СО ЗНАЧЕНИЕМ НЕОБДУМАННОСТИ И НЕВОЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЯ

**Волкова Е. П.**

*Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»  
127055, г. Москва, Вадковский пер., д. 3А, Российская Федерация*

**Аннотация.** Статья посвящена описанию безличных конструкций, выражающих модальное значение необдуманности и невольности действия. Выделяются безлично-модальные глаголы в конструкциях с указанной семантикой. Приводится описание структурных особенностей. Выявляются средства усиления и конкретизации необдуманного и невольного действия в безличных конструкциях. Делается вывод о высокой активности употребления таких конструкций в русском языке. Теоретическая значимость статьи заключается в том, что проанализированы безличные конструкции с малоисследованной семантикой необдуманности и невольности действия. Практическая значимость работы состоит в анализе текстов классической и современной литературы, реализующих употребление безличных конструкций с модальным значением необдуманного и невольного действия. Статья адресована филологам, занимающимся изучением современного состояния русского языка.

**Ключевые слова:** безличные конструкции, модальные глаголы, необдуманность и невольность действия, субъект и объект, субъектный инфинитив, контекст, нежелательные последствия

## IMPERSONAL CONSTRUCTIONS WITH THE MEANING OF THOUGHTLESSNESS AND INVOLUNTARINESS OF ACTION

**E. Volkova**

*Moscow State University of Technology "STANKIN"  
3A Vadkovskij pereulok, Moscow 127055, Russian Federation*

**Abstract.** The article is devoted to the description of impersonal constructions which express the modal meaning of thoughtlessness and involuntariness of action. Impersonal modal verbs are distinguished in constructions with the specified semantics. The description of structural features is given. Means of strengthening and specification of the meaning of thoughtlessness and involuntariness of action in impersonal constructions are revealed. The conclusion is made about the high activity of the use of such constructions in the Russian language. The theoretical significance of the article lies in the fact that the little-researched impersonal constructions with the modal meaning of the thoughtlessness and involuntariness of the action are analyzed. The practical significance of the work lies in the textual analysis of the classical and the literature that realize the use of impersonal constructions with a modal meaning of the rashness and

involuntariness of action. The article is addressed to philologists who research the current state of the Russian language.

**Keywords:** impersonal constructions, modal verbs, thoughtlessness and involuntary of action, subject and object, subjective infinitive, context, undesirable consequences

Безличные конструкции являются наиболее употребительными в современном русском языке. Они передают действие или состояние, которые не зависят от производителя действия или носителя признака [1, с. 169].

Безлично-модальные предложения – семантико-грамматическая разновидность безличных конструкций, совмещающих семантику безличности с модальной семантикой [8].

В рамках темы данной статьи описываются такие конструкции со значением необдуманности и невольности действия.

Модальное значение необдуманности выражает нецелесообразность действия, приводящего к нежелательному или печальному результату [3, с. 16].

Невольное действие осуществляется субъектом «без сознательного намерения с его стороны» [10, с. 14].

Семантика необдуманности и невольности действия в безличных предложениях с глагольным главным членом передаётся при помощи безлично-модальных глаголов и субъектного инфинитива, которые представляют «модальность, включённую в форму предиката» [2, с. 67].

Проанализированный языковой материал даёт нам основание выделить безлично-модальные глаголы *угораздить* и *вздуматься* с указанным модальным значением.

Этот семантический тип имеет свои структурные особенности.

### **Модальный глагол *угораздить* + винительный субъекта действия + субъектный инфинитив**

– <...> *Мне не повезло в жизни! Угораздило же меня так вляпаться! Одной, конечно, быть плохо, но такой... с позволения сказать, муж – это тоже не вариант!* (Д. Калинина)

Модальный глагол *угораздить* употребляется, чтобы показать отношение к 'ненужному, нелепому, необдуманному действию или неудачному для кого-нибудь стечению обстоятельств'<sup>1</sup>.

Форма *угораздило* указывает на то, что необдуманное действие было совершено в прошлом и привело автора высказывания, который является субъектом действия, к печальным последствиям: *не повезло в жизни*.

Частица *же* употребляется после модального глагола и усиливает значение необдуманности [12, с. 224].

К глаголу *угораздить* примыкает субъектный инфинитив *вляпаться*, который имеет значение: 'оказаться в неприятном, затруднительном положении'<sup>2</sup>.

Степень необдуманного и невольного действия передана посредством обстоятельства образа действия *так*, которое распространяет инфинитив.

<sup>1</sup> См.: Угораздить // Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2007. С. 825.

<sup>2</sup> См.: Вляпаться // Словарь синонимов русского языка: В 2-х тт. Т. 2 / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель, АСТ, 2001. С. 193.

Винительный субъекта указывает на воздействие неведомой силы, которая заставила его совершить действие, неожиданное для самого себя. Таким образом субъект хочет снять с себя ответственность за необдуманный поступок, который представлен в третьем предложении контекста.

**Модальный глагол *угораздить* + субъектный инфинитив + винительный прямого объекта**

*В годовщину коронации угораздило забыть мундир парадный, ... и вылетел, как ошпаренный, из государева кабинета* (Ю. Давыдов).

В представленном контексте неназванный субъект совершил невольное действие, которое передано при помощи глагола *забыть*. Этот глагол выступает в роли субъектного инфинитива и имеет значение 'перестать помнить, утратить из памяти'<sup>3</sup>.

Отсутствие объекта в нужное время привело к нежелательным последствиям: *вылетел, как ошпаренный, из государева кабинета*.

**Модальный глагол *угораздить* + субъектный инфинитив + творительный объекта действия**

*Угораздило же связаться с больной семьёй* (Д. Донцова).

В данном примере субъектный инфинитив *связаться* содержит негативную коннотацию. Словарь синонимов русского языка даёт такое толкование этого глагола: 'войти в тесные отношения, завести с кем-нибудь общие, обычно неблагоприятные, предосудительные дела'<sup>4</sup>.

Для автора высказывания не имеет значения, кто является субъектом, а важен объект, из-за которого действие кажется необдуманным.

**Дательный субъекта действия + модальный глагол *вздуматься* + субъектный инфинитив + творительный объекта действия**

*<...> Вам <...> вздумалось стать кадровым офицером, а потом раздумалось* (В. Корнилов).

В дативно-безличной конструкции субъект не проявляет активности, им управляют неведомые силы, которые формируют его состояние «как вне самого субъекта, так и внутри его» [9, с. 36].

На «произвольность, стихийность действия» [7, с. 4] указывает форма безличного глагола *вздуматься*. Этот модальный глагол имеет значение 'неожиданно захотеться'<sup>5</sup>.

Субъектный инфинитив и объект действия не содержат отрицательной оценки в своей семантике, поэтому нужны дополнительные показатели необдуманности.

Глагол *раздуматься* выражает значение 'неожиданно расхотеться' и является антонимичным глаголу *вздуматься*. Употребление этих глаголов в одном контексте передаёт необдуманность и ошибочность действий субъекта.

**Модальный глагол *вздуматься* + дательный субъекта действия + дательный объекта действия + субъектный инфинитив**

<sup>3</sup> См.: Забыть // Лопатин В. В., Лопатина Л. Е. Иллюстрированный толковый словарь современного русского языка. М.: Эксмо, 2007. С. 177.

<sup>4</sup> См.: Связаться // Словарь синонимов русского языка: В 2-х тт. Т. 2 / под ред.

А. П. Евгеньевой. М.: Астрель, АСТ, 2001. С. 404.

<sup>5</sup> См.: Вздуматься // Ширшов И. А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. М.: АСТ: Астрель: Русские словари: Ермак, 2004. С. 297.

– <...> *Неужели я мог вас обидеть тем, что невольно вздумалось мне к вам подойти?*.. (Ф. Достоевский)

В данном риторическом высказывании говорящий является семантическим субъектом сомнения [6, с. 11–12]. Частица *неужели* употребляется в риторическом вопросе и «выражает сомнение, недоверие, удивление»<sup>6</sup>.

Необдуманное действие направлено на собеседника говорящего, выступающего в роли объекта.

Случайное приближение автора высказывания к другому лицу передаётся лексемой *невольно*, а также дательным субъекта и безличным глаголом.

**Модальный глагол *вздуматься* + имплицитно-эксплицитный субъект речи + субъектный инфинитив + винительный прямого объекта**

<...> *Вздумалось этому болвану <...> выразить мне вдруг свои дурацкие соболезнования* (А. Кошко).

В данном предложении субъект не назван, а его негативная характеристика передана при помощи лексемы *болван*. Это слово содержит отрицательную коннотацию в семантической структуре. Оно указывает на 'отсутствие ума, ограниченность, грубость и тупость'<sup>7</sup>. Автор высказывания подчёркивает категоричность выражаемой оценки [5, с. 16] при помощи этой лексемы.

Неодобрительная оценка действий субъекта выражена при помощи лексе-

мы *дурацкие*, которая передаёт значение *нелепости*.

**Дательный субъекта действия + модальный глагол *вздуматься* + субъектный инфинитив + винительный объекта действия**

<...> *Нам вздумалось устроить пикник в лесу. Целую неделю шли дожди, и в тот день погода с утра стояла дурная, но мы всё равно поехали, загадав, что к полудню проведётся. В лесу было сыро, и с деревьев нас шумно осыпало крупным дождём* (М. Шишкин).

В данном примере субъект надеется, что сможет избежать нежелательных последствий, однако ему это не удаётся. Состояние окружающей среды является причиной невольного ошибочного действия субъекта [4, с. 196].

*Ему вздумалось прыгнуть на соседний дом, <...> чтобы убежать от постылой жены. <...> Он разбежался, оттолкнулся и <...> ударился о стену <...> и упал на землю уже мёртвым* (А. Слаповский).

Субъект теряет контроль над собой и совершает импульсивное действие [4, с. 201–204], которое приводит к трагическим последствиям: *ударился о стену, упал на землю мёртвым*.

**Модальный глагол *вздуматься* + дательный субъекта восприятия + субъектный инфинитив + винительный прямого объекта**

*Это была дама-конфетка и более ничего. Посему совершенно не понимаю, зачем вздумалось <...> Ивану Матвеечу вообразить в своей супруге нашу русскую Евгению Тур?* (Ф. Достоевский)

В первом предложении контекста дана характеристика лица, которая показывает, что поведение субъекта является необдуманным. Во втором

<sup>6</sup> См.: Неужели // Меликян В. Ю. Словарь экспрессивных устойчивых фраз русского языка. Фразеосхемы и устойчивые модели. М.: Флинта: Наука, 2017. С. 262.

<sup>7</sup> См.: Болван // Словарь синонимов русского языка: В 2-х тт. Т. 1 / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель, АСТ, 2001. С. 313.

предложении представлено необдуманное невольное действие. Это объяснительно-объектное сложноподчинённое предложение, в главной предикативной единице в роли опорного слова выступает глагол со значением мыслительной деятельности [11, с. 142]. Неверное мнение субъекта о своей супруге и отождествление её с известным писателем заставляет автора высказывания размышлять об этом.

Таким образом, безличные конструкции со значением необдуманности и невольности действия активно функционируют в русском языке. В этих конструкциях субъект проявляет пассивность и подчиняется обстоятельствам или чувствам, он может быть не назван, а только дана его негативная характеристика.

Глаголы, выступающие в роли субъектного инфинитива, могут выражать отрицательную или нейтральную оценку, поэтому в контекстах с безоценочными глаголами обязательно наличие маркёров с негативной оценкой ситуации или нежелательными последствиями.

В конструкциях с указанным значением, как правило, присутствует объект, который называет одно или несколько лиц, предметы, события и может содержать отрицательную оценку в семантической структуре.

Частицы усиливают значение необдуманности и невольности действия и вносят в предложения оттенки сомнения, удивления.

*Статья поступила в редакцию  
25.06.2019 г.*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева В. В. Система односоставных предложений в современном русском языке. М.: Дрофа, 2004. 512 с.
2. Виноградов В. В. О категории модальности и модальных словах в русском языке // Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М.: Наука, 1975. С. 53–87.
3. Волкова Е. П. Лексические средства выражения модального значения необдуманности действия в конструкциях с инфинитивом: дисс. ... канд. филол. наук. М., 2010. 169 с.
4. Всеволодова М. В., Яценко Т. А. Причинно-следственные отношения в современном русском языке. М.: ЛИБРОКОМ, 2015. 210 с.
5. Герасименко Н. А. Отражение человека в языке: связочно-субстантивное сказуемое // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 1. С. 14–20.
6. Канафьева А. В. Грамматическое и семантическое я в риторическом высказывании // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2014. № 6. С. 8–13.
7. Лекант П. А. Предикативные аналитические формы инфинитива в современном русском языке // Рациональное и эмоциональное в языке и речи: субъективность, экспрессивность, эмоциональность. М.: МГОУ, 2009. С. 3–7.
8. Петров А. В. Безлично-модальные предложения в современном русском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Архангельск, 1999. 22 с.
9. Петров А. В. Система безличных предложений в современном русском языке. М.: Флинта, 2014. 162 с.
10. Стекова Т. И. 'Невольность осуществления' как скрытая семантическая категория и её проявление. Новосибирск: НГПУ, 1998. 81 с.

11. Шаповалова Т. Е. Синтаксическое воплощение времени в изъяснительно-объектном типе сложноподчинённых предложений // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2018. № 5. С. 139–146.
12. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М.: Азбуковник, 2003. 378 с.

#### REFERENCES

1. Babaitseva V. V. *Sistema odnosostavnykh predlozhenii v sovremennom russkom yazyke* [System of the single-member sentences in the modern Russian language]. Moscow, Drofa Publ., 2004. 512 p.
2. Vinogradov V. V. [On the category of modality and modal words in the Russian language]. In: *Izbrannye trudy. Issledovaniya po russkoi grammatike* [Selected works. Studies on Russian grammar]. Moscow, Nauka Publ., 1975. pp. 53–87.
3. Volkova E. P. *Leksicheskie sredstva vyrazheniya modal'nogo znacheniya neobdumannosti deistviya v konstruktsiyakh s infinitivom: diss. ... kand. filol. nauk* [Lexical means of expression of modal meaning of thoughtlessness of actions in constructions with the infinitive: PhD thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2010. 169 p.
4. Vsevolodova M. V., Yashchenko T. A. *Prichinno-sledstvennye otnosheniya v sovremennom russkom yazyke* [Causal relations in the modern Russian language]. Moscow, LIBROKOM Publ., 2015. 210 p.
5. Gerasimenko N. A. [The reflection of a person in a language: copula-substantive predicate]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology], 2017, no. 1, pp. 14–20.
6. Kanaf'eva A. V. [Grammatical and semantic “self” in the rhetorical statement]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology], 2014, no. 6, pp. 8–13.
7. Lekant P. A. [Predicative analytical forms of the infinitive in the modern Russian language]. In: *Ratsional'noe i emotsional'noe v yazyke i rechi: sub'ektivnost', ekspressivnost', emotsional'nost'* [The rational and emotional in language and speech: subjectivity, expressiveness, emotionality]. Moscow, MRSU Publ., 2009. pp. 3–7.
8. Petrov A. V. *Bezlichno-modal'nye predlozheniya v sovremennom russkom yazyke: avtoref. diss. ... kand. filol. nauk* [Impersonal-modal sentences in the modern Russian language: abstract of PhD thesis in Philological Sciences]. Arkhangelsk, 1999. 22 p.
9. Petrov A. V. *Sistema bezlichnykh predlozhenii v sovremennom russkom yazyke* [The system of impersonal sentences in the modern Russian language]. Moscow, Flinta Publ., 2014. 162 p.
10. Steksova T. I. *'Nevol'nost' osushchestvleniya' kak skrytaya semanticheskaya kategoriya i ee proyavlenie* ['Involuntary implementation' as hidden semantic category and its manifestation]. Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University Publ., 1998. 81 p.
11. Shapovalova T. E. [Syntax the embodiment of time in verbs of the object type of complex sentences]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology], 2018, no. 5, pp. 139–146.
12. Shvedova N. Yu. *Ocherki po sintaksisu russkoi razgovornoj rechi* [Essays on the syntax of the Russian colloquial speech]. Moscow, Azbukovnik Publ., 2003. 378 p.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Волкова Елена Петровна* – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»;  
e-mail: helen8357@mail.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Elena P. Volkova* – PhD in Philological Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Languages, Moscow State Technological University «Stankin»;  
e-mail: helen8357@mail.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Волкова Е. П. Безличные конструкции со значением необдуманности и невольности действия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 4. С. 15–21.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-15-21

### FOR CITATION

Volkova E. P. Impersonal constructions with the meaning of thoughtlessness and involuntariness of action. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology*, 2019, no. 4. pp. 15–21.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-15-21