

# РЕЦЕНЗИИ

---

УДК 80 (075.8)

DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-137-141

**ХРОЛЕНКО А. Т. ВВЕДЕНИЕ В ЭКОФИЛОЛОГИЮ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. МОСКВА: ФЛИНТА: НАУКА, 2017. 264 С.**

***Аманжолова К. Б***

*Московский государственный областной университет*

*141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24,*

*Российская Федерация*

**KHROLENKO A. T. INTRODUCTION TO ECOPHILOLOGY: TRAINING MANUAL. MOSCOW: FLINTA: NAUKA, 2017. 264 P.**

***C. Amanzholova***

*Moscow Region State University*

*24 Very Voloshinoy ul., Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

Учебное пособие известного специалиста по общей филологии, теории языка и лингвофольклористике профессора Курского государственного университета А. Т. Хроленко «Введение в экофилологию» посвящено актуальным вопросам современной науки – проблемам экофилологии.

До выхода в свет учебного пособия «Введение в экофилологию» автор выпустил ряд новых книг, посвящённых современной лингвистике: «Основы лингвокультурологии» (2006), «Теория языка» (2006), «Современные инфор-

мационные технологии для гуманитария: практическое руководство» (в соавторстве с А. В. Денисовым, 2007), «Введение в лингвофольклористику» (2010), «Культура филологического труда» (2014), «Введение в филологию» (2015, 2016). Особенно продуктивно заявленная проблематика обсуждалась в книгах «История филологии» [6] и «Основы современной филологии» [7]. В них были обозначены те лингвистические посылы, которые позволили автору выделить из потока научной словесности «языкосберегающую» ин-

формацию и сделать её центром внимания исследователей. Об этом писали и ранее, когда отмечали роль социологов в языке [4] и обосновывали такую науку, как «лингвистическое отечествоведение» [1], призванную обратить внимание учёных на исследование истоков формирования национальной культурно-языковой традиции.

Во введении учебного пособия предлагается краткое содержание и структура новой научной и учебной дисциплины «Экологическая филология», ориентированной на сбережение языка и практику оздоровления речи [5, с. 3].

В первой части данной книги рассматриваются периоды становления истории отечественной экофилологии XVIII–XIX вв. Анализируя экофилологические мысли XVIII века, автор отмечает, что «реформы в важных областях жизни, приобщение к европейской культуре и науке, открытие Московского университета ... сильно повлияли на судьбу русского языка» [5, с. 17].

Рассуждая на тему «Становление отечественной экологической мысли», автор перечисляет работы известных участников общества «Российское собрание» В. К. Тредиаковского и В. Е. Адогурова, которые боролись за чистоту русского письменного слова, за судьбу сбережения языка. Заметим, что роль последнего учёного в истории отечественной филологии до сих пор не оценена по достоинству его научных открытий и интересов, выходявших за стандарты филологического образования того времени. Лишь работы последних десятилетий [2] приоткрыли завесу таинственности над этим удивительным учёным,

стоявшим у истоков формирования экофилологической проблематики. А. Т. Хроленко выделяет также работы М. В. Ломоносова, имя которого связано с обогащением родного языка, и А. П. Сумарокова, много сил отдавшего очищению языка в XVIII в. [5, с. 18].

В разделе «Великая культура бережёт свой язык» А. Т. Хроленко останавливается на развитии экофилологии XIX века и указывает, что движение литературного языка в российском дворянском обществе шло в условиях реальной русско-французской диглоссии. При этом он обратил внимание на то, что при возникновении реальной угрозы, двуязычие может смениться доминированием французского языка. Это он доказывает на конкретных примерах: дневниках русского поэта Ф. Н. Глинки, записях писателя А. А. Бестужева-Марлинского, публицистики П. Я. Чаадаева. Автор справедливо отмечает, что «Языковая смута» в России первой четверти XIX в. была преодолена гением Пушкина [5, с. 29].

Далее А. Т. Хроленко описывает экофилологическое рассуждение И. В. Гёте о ключевых вопросах жизни языка и проблемы эколингвистики в статье «Немецкий язык», опубликованной в журнале «Об искусстве и древности»; говорит о славянорусском корнеслове А. С. Шишкова; рассуждает о русской культуре и родном языке А. Х. Востокова и И. И. Срезневского; отмечает ценность главного труда В. И. Даля «Толковый словарь живого великорусского языка», который указывает средства народного обновления русской литературной речи XIX в. и пути освобождения её от чужеродных заимствований. Чтобы ознакомиться

со значениями «живого великорусского языка» В. И. Даля для светского и духовного образования, автор предлагает прочитать статью современного филолога О. В. Никитина, в которой даётся такая оценка: «Словарь Даля – это Книга для чтения, которую каждый из нас обязан внести в список умных книг, воспитывающих характер, укрепляющих наш дух, помогающих нам своими ценностными ориентирами и питающих нас чистым и благодатным *живым* словом» [3, с. 106].

Автор полагает, что история отечественной науки о сбережении родного языка началась в 1962 г., когда в свет вышла книга К. И. Чуковского «Живой как жизнь», ставшая событием тех лет и не утратившая своей актуальности до наших дней. А. Х. Хроленко полагает, что выводы писателя должны стать «постулатами современной экофилологии» [5, с. 60].

Во второй части раскрываются базовые вопросы сбережения культуры речи. Автор анализирует язык как основной этнический признак. При этом, считая, что «этническое самосознание основывается прежде всего на родном языке», А. Т. Хроленко на конкретных примерах показывает, как рождается настоящее чувство родного языка, какими словесными путями оно передавалось из поколения в поколение В. И. Далем, А. А. Дельвигом и В. К. Кюхельбекером [5, с. 67].

Одним из важных вопросов, изучаемых в экофилологии, по мнению А. Т. Хроленко, являются внешние угрозы русскому языку. Под ними автор понимает такие проблемы, как языковая глобализация и иноязычные заимствования в русской речи. В этой части рассмотрены также по-

нятие о языковой глобализации и характер её проявления в Германии, Великобритании и России, а также её влияние на развитие современной науки [5, с. 93–102].

Автор называет самой приметной «болезнью» языка иноязычные заимствования. Он отмечает их виды и причины [5, с. 114–117].

Предельно актуально звучат мысли А. Т. Хроленко о ситуации с «юридическим бытом» в разделе «Внутренние беды в русской речи», где автор обоснованно говорит о «засилье канцелярита и оскудении культурной наполненности слова» [5, с. 133–150].

Учёному удалось объединить значительный фактический материал в разделе «Перспективы сбережения языка и практика оздоровления речи». Обсуждая эту тему, А. Т. Хроленко останавливается на вопросах охранения языка государства и его идеологических институтов. Он рассматривает опыт сбережения родного языка во Франции и Исландии, подробно рассказывает о Федеральной программе «Русский язык» на 2016–2020 гг. [5, с. 183]. Делая обзор современной прессы, А. Т. Хроленко приводит поучительные примеры сбережения языка, говорит о том, как русскоязычные эмигранты первой волны, оказавшиеся за пределами России, сохранили родную речь и сберегли элементы русской культуры [5, с. 206]. Он пишет: «Как субъект экофилологии, все ключевые вопросы решает яркая разносторонняя личность, человек с широким кругозором, энциклопедически образованный, при этом гибкий, способный к быстрому генерированию неординарных идей, владеющий речью, языком, способный убеждать с помощью образов». В этой мысли учёного заключена

идея изучения языковой личности как объекта экофилологии. При этом он считает, «что в формировании такой личности особую роль играет филология» [5, с. 212]. Далее автор размышляет о природе гуманитарного знания, рассматривает современные проблемы и истоки затруднений в филологическом образовании [5, с. 213–218].

В заключительной части книги «Языковая личность как объект и субъект экофилологии» учёный анализирует роль конкретных личностей и их речевого поведения. Он обратил внимание на таких деятелей науки, как Э. Сепир, Ю. Н. Караулов, А. А. Реформатский [5, с. 231].

Подводя итоги, автор приходит к выводу, что «сверхзадача экофилологии – формировать в обществе убеждение, что любви к родному языку можно и должно целенаправленно учить» [5, с. 242].

Достоинством книги является доступное и интересное изложение основных этапов становления экофилологии как одной из самых актуальных научных дисциплин, имеющих и прикладное знание. А. Т. Хроленко как автор предстаёт перед читателем не просто историком лингвистической мысли, но и самобытным, живым, неравнодушным педагогом, любящим и ценящим родную речь.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лингвистическое отечествоведение: коллективная монография: в 2 т. Т. 2 / под ред. В. И. Макарова. Елец: Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина, 2001. 239 с.
2. Никитин О. В. Василий Евдокимович Адодуров (К 300-летию со дня рождения) // Русский язык в школе. 2009. № 5. С. 104–109.
3. Никитин О. В. Книга для чтения (К 150-летию Словаря В. И. Даля) // Русская речь. 2016. № 6. С. 99–106.
4. Ожегов С. И. О просторечии (к вопросу о языке города) // Вопросы языкознания. 2000. № 5. С. 93–110.
5. Хроленко А. Т. Введение в экофилологию: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2017. 264 с.
6. Хроленко А. Т. История филологии: учебное пособие. М.: Флинта: Наука, 2013. 136 с.
7. Хроленко А. Т. Основы современной филологии: учебное пособие / науч. ред. О. В. Никитин. М.: Флинта: Наука, 2013. 352 с.

#### REFERENCES

1. Makarov V. I., ed. *Lingvisticheskoe otechestvovedenie: v 2 t. T. 2* [Linguistic national science: in 2 vols. Vol. 2]. Yelets, Bunin Yelets State University, 2001. 239 p.
2. Nikitin O. V. [Vasily Evdokimovich Adodurov (To 300th anniversary)]. In: *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school], 2009, no. 5, pp. 104–109.
3. Nikitin O. V. [A book for reading (150 years of Dahl's Dictionary)]. In: *Russkaya rech* [Russian Speech], 2016, no. 6, pp. 99–106.
4. Ozhegov S. I. [On the colloquial speech (to the question about the language of the city)]. In: *Voprosy yazykoznanija* [Topics in the study of language], 2000, no. 5, pp. 93–110.
5. Khrolenko A. T. *Vvedenie v ekofilologiyu* [Introduction to ecophilology]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2017. 264 p.

6. Khrolenko A. T. *Istoriya filologii* [The history of philology]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2013. 136 p.
7. Khrolenko A. T. *Osnovy sovremennoi filologii* [The foundations of modern Philology]. Moscow, Flinta, Nauka Publ., 2013. 352 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

*Аманжолова Кульназия Бодиховна* – аспирант кафедры истории русского языка и общего языкознания Московского государственного областного университета;  
e-mail: 10195910@mail.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Culnazia B. Amanzholova* – postgraduate student at the Department of History of Russian and General linguistics, Moscow Region State University;  
e-mail: 10195910@mail.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Аманжолова К. Б. Хроленко А. Т. Введение в экофилологию: учебное пособие. Москва: Флинта: Наука, 2017. 264 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2019. № 4. С. 137–141.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-137-141

#### FOR CITATION

Amanzholova C. B. Khrolenko A. T. Introduction to ecophilology: training manual. Moscow: Flinta: Nauka, 2017. 264 P. In: *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: Russian philology, 2019, no. 4. pp. 137–141.  
DOI: 10.18384/2310-7278-2019-4-137-141