

УДК 94(470.5) 084.

DOI: 10.18384/2310-676X-2019-4-226-229

НЕУДАЧНАЯ ПОПЫТКА Н. С. ХРУЩЕВА СОЗДАТЬ АГРОГОРОДА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Горлов В. Н.

Институт деловой карьеры

117105, г. Москва, Варшавское шоссе, 23. Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы колхозного строительства в 1950 г., когда Н. С. Хрущев возглавил руководство МК ВКП(б). Автор основывал работу на документальных источниках из фондов Центрального государственного архива города Москвы. Хрущев увлекся идеей создания агрогородов и колхозов-гигантов. Под его давлением началась подготовка к развертыванию строительства агрогородов в Московской области. По мнению Н. С. Хрущева, маленькие подмосковные колхозы тормозили развитие сельского хозяйства. Он мечтал превратить колхозников в подмосковных агрогородах в сельскохозяйственных рабочих.

Ключевые слова: Н. С. Хрущев, Московская область, агрогород, колхоз, крестьянство

UNSUCCESSFUL ATTEMPT OF KHRUSHCHEV TO CREATE AGRICULTURAL TOWNS IN THE MOSCOW REGION IN THE POST-WAR YEARS

V. Gorlov

Institute of Business Career

Varshavskoye shosse, 23, Moscow, 117105. Russia

Abstract. The article considers the development of collective farms in 1950, when N. Khrushchev became the leader of the Moscow regional committee of the CPSU, drawing on documents from the funds of the Moscow Central State Archive. Khrushchev was fascinated by the idea of creating agro-towns and giant collective farms. He initiated preparations for the construction of agro-towns in the Moscow Region. According to Khrushchev, small collective farms outside Moscow hampered the development of agriculture. Khrushchev wanted to turn farmers in the agro-towns near Moscow into agricultural workers.

Keywords: N. Khrushchev, Moscow Region, agro-town, collective farm, peasantry

Укрупнения мелких колхозов началось на рубеже 40-х–50-х гг. В это время у первого секретаря МК ВКП(б) Н. С. Хрущева зародилась мысль об «агрогородах». По его мнению, «укрупнение колхозов открывает неисчерпаемые возможности»¹. Слияние колхозов проводилось с целью, прежде всего, ликвидации их маломощности и убыточности, повышения товарности. На совещании в МК ВКП(б) в 1950 г. формулировались главные задачи: «...полная перестройка

© СС ВУ Горлов В. Н., 2019.

¹ Центральный государственный архив города Москвы (далее – ЦГА Москвы). Ф.П-3. Оп.138. Д.215. Л.53.

сельскохозяйственного производства и подъем его еще на более высокий уровень на основе внедрения крупной машинной техники и достижений советской агротехнической науки»¹.

Очень быстрыми «ударными» темпами проводилось объединение колхозов. В Московской области к началу 50-х гг. насчитывалось 6069 колхозов, их осталось 1578 к 10 июля 1950 г.² Слияние колхозов сопровождалось массовым сселением колхозников на новые места, на которых планировалось построить крупные поселки с новыми жилищами, магазинами, клубами, медицинскими пунктами. На одном из Пленумов МК ВКП(б) Н. С. Хрущев говорил уже о том, что «наступили такие времена, когда должны быть стерты грани между городом и деревней»³. Для таких масштабных планов требовались очень большие финансовые и трудовые затраты. Необходимо было провести огромную подготовительную работу: разработать проекты, найти источники финансирования, обеспечить стройки кадрами.

В начале было принято политическое решение. Но так как невозможность разворачивания таких объемов жилищного строительства после принятия решений о сселении была ясна сразу же, было решено перевозить старые избы на новые места «временно». Колхозники на собраниях зачастую негативно отзывались о необходимости перебираться на необжитые места. Требовалось сажать вновь плодовые деревья, рыть колодцы, разводить огороды и т. д. Предстояло, одним словом, приспособлять новое место «под себя»⁴. Старики никак не могли

взять в толк, зачем так быстро нужно перетаскивать старые избы, срываться с обжитых мест. Одна жительница колхоза говорила: «...куда вы такую рухлядь поставите в агрогород, он вам все испортит»⁵. Председатели местных Советов и колхозов видели проблемы воочию, хорошо понимая трудности. Они удивлялись искренне тому, как из старых домов с 50–80% износа предстоит строить «красивую деревню»⁶.

В Коломенском районе в колхозе им. Димитрова было собрано в единый населенный пункт несколько деревень, было перевезено 60 домов с разборкой домов на старых местах и с установкой их на новом месте. Колхозники, не соглашаясь с местами новых усадеб, возмущаясь, открыто роптали: «Отдельные председатели меряют на свой аршин и производят сселение в тот колхоз, или в тот населенный пункт, в которых живут»⁷.

Темпы сселения деревень Н. С. Хрущев всемерно поощрял, поставив задачу за 2,5–3 года переселить все мелкие деревни Подмосковья в крупные центры⁸. На совещании председателей колхозов области летом 1950 г. Хрущев раскрывал планы: «С помощью колхозов колхозники мелких деревень смогут перевезти свои дома и другие постройки в крупные села и собрать их на новом месте, а потом постепенно с ростом колхоза будут строить для колхозников более благоустроенные дома...»⁹.

Руководство Московской области лихорадочно стало требовать переориентации работы архитектурных мастерских, проектных институтов. Однако колхозники очень резко кри-

⁵ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.138. Д.215. Л.67.

⁶ Там же. Л. 69.

⁷ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.211. Л.47.

⁸ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.214. Л.69.

⁹ Там же.

¹ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп. 124. Д. 191. Л. 2.

² ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп. 138. Д. 191. Л. 2.

³ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп. 138. Д. 215. Л. 64.

⁴ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.214. Л.40.

тиковали архитекторов. Колхозники обоснованно требовали, чтобы в проектах были «сарай, где был бы поросенок, свиньи, куры, чтобы можно было держать 10–12 овец, чтобы было место, где можно положить дрова» Больше всего их поражала некомпетентность проектантов в вопросах сельского строительства: «Это ведь не рабочий поселок, а это колхоз»¹. Заведующий отделом колхозного и сельского строительства МК ВКП(б) С. К. Уваров откровенно говорил на совещании по проблемам сельского строительства: «Наши архитекторы, инженеры слишком оторвались от жизни колхозов, ни одного архитектора мы в нашем районе не видели»². Изба как традиционное жилище средней полосы России уступала место в проектных планах дому с несколькими квартирами. Архитекторов, кто стремился учитывать традиции крестьян, подвергали критике: «... большинство типовых проектов на жилые дома повторяет крестьянскую избу с примыкающей к ней холодными сенями, большим хозяйственным двором»³. По мнению областного руководства, это явно не годилось для новых деревень. «Это некоторые городские люди думают за колхозников и говорят, что колхозник не привык жить на втором этаже», – наставлял Н. С. Хрущев на проходившем в Москве 4 сентября 1950 г. Совещании работников промышленности строительных деталей»⁴.

Появление многоэтажек в сельской местности, строительство агрогородов объяснялось твердым желанием руководства государством «индустри-

ализировать труд и быт крестьян». Колхозники относились к квартирам очень и очень неоднозначно, так как проводилось крушение устоявшегося поколениями крестьянского быта, неоправданно сокращалась традиционная жилая площадь, что отвращало крестьян от личного подворья.

Составление перспективных планов застройки и развития сел сильно отставало от решений властей. Только в 650 колхозах перспективное планирование было начато в 1951 г.⁵ Крупные села было решено строить «комбинировано», «сократить часть усадьбы, прилегающей непосредственно к дому и вынести остальную часть усадьбы, прилегающей непосредственно к дому, за пределы села»⁶. По таким планам колхозники должны были теперь «ходить на огород». Такое размещение хозяйства колхозников должно было вести к «сближению города и деревни».

Специфика населения сельской местности области была такова, что часть сельчан традиционно работала на промышленных предприятиях городов. После решения о сселении мелких деревень рабочие вынуждены были оставлять рабочие места или перебираться ближе к месту работы. В одном из колхозов в Пушкинском районе Московской области должны были перенести 15 домов рабочих и служащих и 41 дом колхозников. У председателей колхозов часто возникал вопрос: «Куда мы денем рабочих?»⁷.

В Пушкинском районе в колхозе «Майское» большинство колхозников работало на производстве, из 300 домов колхоза 220 принадлежало рабочим. В

¹ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.191. Л.40.

² ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.138. Д.112. Л.33.

³ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.191. Л.36.

⁴ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.195. Л.129.

⁵ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.126. Д.191. Л.15.

⁶ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.124. Д.214. Л.1.

⁷ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.138. Д.Т215. Л.67.

Мытищинском районе наметили селение 16 деревень, из 1358 жилых домов 608 домов принадлежали работающим на производстве. На фабриках и заводах Коломны из окружающих деревень работало 3 тыс. сельчан¹.

Работающие в городах ещё более были недовольны намечавшимся переездом не по их воле. Н. С. Хрущев предлагал решать вопрос с переселением просто и быстро: «...обязать рабочих нельзя, но надо перенести туда, где они работают»². И это несмотря на то, что большое количество жителей Подмосковья, проживающие в деревнях, работали в Москве.

Большинство колхозников не могли самостоятельно начать строительство новых «квартирных» домов. В Мытищинском районе колхозники отказыва-

лись наотрез переезжать, мотивируя тем, что нет денег, открыто говоря о том, что «не ожидают помощи от государства»³.

Курс руководства государством на укрупнение колхозов означал, что мелкие хозяйства должны были стать «крупными социалистическими колхозами». Объединение колхозов проводилось под непосредственным руководством Н. С. Хрущева, который сам лично контролировал и форсировал процесс. В этом политическом решении главным было то, что «крупными колхозами проще управлять», чем множеством мелких хозяйств. Опыт Подмосковья должен был использоваться для «индустриализации труда и быта» колхозников всей страны.

Статья поступила в редакцию 14.11.2018

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горлов Владимир Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры общегуманитарных дисциплин и теории и истории государства и права Института деловой карьеры;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Vladimir N. Gorlov – Dr. Sci. (History), Prof., Department of Humanities and the Theory and History of the State and Law, Institute of Business Career;
e-mail: Gorlov812@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Горлов В. Н. Неудачная попытка Н. С. Хрущева создать агрогорода в Московской области в послевоенные годы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2019. № 4. С. 226–229.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-4-226-229

FOR CITATION

Gorlov V. Unsuccessful attempt of Khrushchev to create agricultural towns in the Moscow Region in the post-war years. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences*, 2019, no. 4, pp. 226–229.
DOI: 10.18384/2310-676X-2019-4-226-229

¹ ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.138. Д.Т215. Л.67.

² ЦГА Москвы. Ф.П-3. Оп.138. Д.215. Л.81.

³ Там же. Л. 82.