

УДК 343.82

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-59-68

РЕЖИМ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ИСПАНИИ

Сиряков А. Н.

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В статье даётся обзор уголовно-исполнительного законодательства Испании на примере режима в пенитенциарных учреждениях. На основе анализа, систематизации, статистического, сравнительно-правового методов комплексно изложены содержание и отличительные особенности открытого (минимальные ограничения), обычного (стандартные ограничения) и закрытого (максимальные ограничения) типов режимов. В одном пенитенциарном учреждении могут устанавливаться все типы режимов. Существуют также отдельные учреждения для закрытого и открытого режимов. Назначение осуждённому режима содержания находится в прямой зависимости от его классификационной группы. Исследование показало, что даже максимально закрытый режим в испанских тюрьмах по некоторым характеристикам представляется более либеральным по сравнению с самыми мягкими условиями отбывания уголовного наказания в России. Практику Испании следует учитывать при формировании современного облика уголовно-исполнительной системы России.

Ключевые слова: уголовно-исполнительное законодательство, зарубежный опыт, Испания, обычный режим, открытый режим, закрытый режим

SPANISH PRISON REGIME

A. Siryakov

*Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia
1, Sennaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Abstract. The article analyzes penal enforcement legislation by example of Spanish prison regime. The content and distinctive features of the open (minimum restrictions), ordinary (standard restrictions) and closed (maximum restrictions) types of regimes are comprehensively described on the basis of the analysis, systematization, statistical, and comparative legal methods. All types of regimes can be established in one prison. There are also separate institutions for closed and open regimes. The type of detention regime depends on a classification group of a convicted person. The study revealed that even the maximum closed regime, by some characteristics, is more liberal compared with the mildest conditions of serving a criminal sentence in Russia. The experience of Spanish prison system should be taken into consideration while constructing a modern form of penal system in Russia.

Keywords: penal enforcement legislation, foreign experience, Spain, ordinary regime, open regime, closed regime

Традиционно в специализированной научной литературе значительное внимание уделяется вопросам режима в исправительных учреждениях, ведутся дискуссии о его понятии, сущности, однако в сравнительно-правовом аспекте данная проблема поднимается не часто [2; 5]. Между тем исследование зарубежного пенитенциарного законодательства и практики исполнения уголовных наказаний имеет важное значение как с точки зрения информированности специалистов в этом вопросе, расширения их профессионального кругозора, так и с позиции разработки предложений по совершенствованию правового регулирования режима в отечественном уголовно-исполнительном праве.

Правовые основы режима в пенитенциарных учреждениях Испании установлены в многочисленных статьях, изложенных в нескольких важных документах: Органическом законе от 26 сентября 1979 г. «Основы исправительных учреждений»¹, Королевском декрете от 9 февраля 1996 г. «Об утверждении пенитенциарного регламента»² и Распоряжении Генеральной дирекции тюремной администрации 17/2011 «Протокол вмешательства и правила закрытого режима»³.

¹ Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre, General Penitenciaria // Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado: [сайт]. URL: <http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1979-23708> (дата обращения: 06.08.2019).

² Real Decreto 190/1996, de 9 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento Penitenciario // Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado: [сайт]. URL: <http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1996-3307> (дата обращения: 06.08.2019).

³ Instrucción 17-2011, de 8 de noviembre, Protocolo de intervenciy n y normas en régimen cerrado [Электронный ресурс]. URL: <http://derechop-cp62.wordpresstemporal.com/wp-content/uploads/2018/10/2251.pdf> (дата обращения: 06.08.2019).

В указанных документах используются два близких по смыслу, но не одинаковых по содержанию словосочетания: пенитенциарный режим (*del régimen penitenciario*) и режим в пенитенциарных учреждениях (*del Régimen de los Establecimientos Penitenciarios*). Под пенитенциарным режимом понимается свод правил или мер, направленных на обеспечение упорядоченного и спокойного общежития, необходимого для достижения исправления и изоляции задержанных, содержащихся под стражей и осуждённых. Это означает, что пенитенциарный режим охватывает значительный круг общественных отношений, возникающих в процессе пребывания лиц в местах принудительного содержания: особенности конвоирования; требования к приёму, размещению и содержанию осуждённых и подследственных; распорядок дня; контакты с внешним миром, в т. ч. в виде выездов за пределы учреждения; труд, образование и воспитание в учреждениях; религиозная помощь; медицинское обслуживание; дисциплинарные меры воздействия; порядок переводов и освобождения. Такой вывод следует из текста Органического закона, из шести частей которого самая объёмная – третья – касается пенитенциарного режима, а остальные закрепляют систему учреждений, регламентируют вопросы исправления, помощи при освобождении, полномочия судьи по надзору и правовое положение персонала.

Для отечественной уголовно-исполнительной науки расширенное (общее) понимание пенитенциарного

режима не является новым, поскольку ещё С. В. Познышев, используя термин «пенитенциарный режим», имел в виду систему мер, при помощи которых пенитенциарные учреждения стремятся достигать свои цели [4, с. 113].

Понятие «режим в пенитенциарных учреждениях» в испанском законодательстве не закрепляется, но, исходя из смысла Королевского указа, отметим, что это свод правил или мер, установленных в отношении сходных по своим уголовно-правовым, уголовно-исполнительным и криминологическим характеристикам лиц, для обеспечения упорядоченного и спокойного общежития в учреждении. Его содержание носит не общий, а частный характер и конкретизирует объём правоограничений, выделенных классификационных групп людей.

Если искать аналогии, в уголовно-исполнительном законодательстве России более всего соотносится с режимом в испанских пенитенциарных учреждениях институт условий отбывания наказания. При этом необходимо учитывать несколько обстоятельств.

Во-первых, по общему правилу, в пенитенциарных учреждениях Испании устанавливается камерное содержание, так называемый «принцип соты», когда люди, ожидающие приговора, или осуждённые имеют свою индивидуальную камеру либо камеру на двух человек. На практике это двухместная камера площадью около 10 м² с двухъярусной кроватью, шкапами, столом, стульями и туалетом с душем. Общежития предусматриваются в особых случаях.

Во-вторых, все осуждённые подлежат первоначальной и последующей

(каждые 6 месяцев) трёхступенчатой классификации в зависимости от совершённого преступления, поведения и степени общественной опасности личности. Классификация в первую, вторую или третью степень автоматически приводит к переводу осуждённого в соответствующий режим, однако принцип гибкости допускает исключения из этого правила, исходя из индивидуальной программы (плана) исправления, которую имеет каждый осуждённый, и предполагает четвёртую, индивидуальную степень.

В-третьих, пенитенциарная система Испании построена таким образом, что большинство мест принудительного содержания являются многоцелевыми. Это означает, что в отдельно взятом учреждении как едином архитектурном, административном и функциональном подразделении со своей собственной организацией выделены секции (*unidades*), блоки (*mydulos*) и отделения (*departamentos*), в которых устанавливаются различные типы режима: обычный, открытый и закрытый. В современных отечественных публикациях встречается мнение о четвёртом типе – условно-досрочном освобождении, когда осуждённых, отбывших часть срока, освобождают с одновременной постановкой на учёт в центры социальной интеграции или открытые учреждения [8, с. 81], однако данный подход противоречит ст. 74 Пенитенциарного регламента.

В-четвёртых, как и в большинстве зарубежных пенитенциарных систем, в Испании для обеспечения режима предусматриваются средства, к которым относятся технические приспособления контроля, меры безопасности, поощрения и взыскания [3, с. 106].

Обычный режим применяется в отношении осуждённых, классифицированных во II степень, а также задержанных и содержащихся под стражей. Как следует из отчёта Комитета против пыток за 2017 г., который был подготовлен по итогам посещения пенитенциарных учреждений Испании в 2016 г., обычный режим в отношении осуждённых применяется наиболее часто¹. Данный режим предполагает набор стандартных ограничений. Испанские специалисты называют его промежуточным режимом, поскольку остальные улучшают либо ухудшают положение осуждённого в период отбывания им наказания [9, р. 182]. В частности, содержание в камере с 21:00 до 08:00 (ночной отдых), а также с 14:30 до 16:30 (дневной отдых), организация питания в столовой, участие в воспитательных и коррекционных мероприятиях преимущественно на территории учреждения (*patio para actividades*) в остальное время без возможности нахождения в камере. При этом основными мероприятиями (*actividad básica*), проводимыми на обычном режиме, являются труд (*trabajo*) и воспитание (*formaciyn*) в соответствии с графиком, в котором устанавливаются конкретная дата и время проведения мероприятия, а также фамилии осуждённых, которых он касается. Заметим, что труд и воспитание могут носить как обязательный, так и добровольный характер. Обязанность получить базовое образование, а также отдельные формы труда и участия в воспитательных мероприятиях предусматривается в индивидуальной про-

грамме исправления каждого осуждённого. Администрация также привлекает осуждённых к участию в поддержании надлежащего порядка, чистоты и гигиены в учреждениях (обязательные общественные работы). При этом труд в испанском пенитенциарном учреждении выступает в производственной (работа в кооперативах и иная), а также непроизводственной (учебные мастерские, профессиональная подготовка, самообразование и обучение, индивидуальные и художественные ремёсла, помощь персоналу учреждения в качестве подсобного рабочего) формах.

Добровольное участие осуждённого в различных мероприятиях образовательного (например, курсы испанского или английского языков), развлекательного (спортивные соревнования, театральные постановки и т. п.), религиозного (обряды и церемонии), трудового (производство упаковки, матрасов, продуктов питания и т. д.), культурного (семинары по живописи, оригами, театральные кружки) или спортивного (фитнес, волейбол, баскетбол) характера, организованных по графику, не только зависит от его желания посредством подачи соответствующего ходатайства, а определяется коллегиально с учётом мнения администрации и иных осуждённых. Для этого в учреждении формируются, как минимум, три комиссии:

1. для разработки программ и их осуществления в образовательных, культурных и религиозных сферах;
2. для развлекательных и спортивных мероприятий;
3. для трудовой деятельности.

В их состав входят как минимум по 1 представителю от каждой секции учреждения, избираемые из числа

¹ Informe para el Gobierno Español del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura // InfocopOnline. URL: http://www.infocop.es/view_article.asp?id=7205 (дата обращения: 06.08.2019).

осуждённых. Каждая комиссия состоит из 3-х осуждённых, выступающих в качестве председателя и секретарей комиссии, членов, назначенных самой комиссией на её первом заседании. На заседаниях комиссии присутствует педагог или сотрудник, ответственный за мероприятия, с которыми они будут иметь дело.

Находящиеся в таком режиме имеют два краткосрочных свидания в неделю (как правило, по выходным) по 20 мин. в специальных кабинках для свиданий (*locutorios*); 1 раз в месяц близкое (интимное) свидание продолжительностью до 3-х ч.; свидание с родственниками – 1–3 ч.; свидание с супругом и детьми, не достигшими 10-летнего возраста – до 6 ч. в специально отведённых помещениях. Разрешается 5 телефонных звонков в неделю по 5 мин. каждый. Существует возможность получения 2-х посылок в месяц весом не более 5 кг, не считая веса книг и изданий, а также одежды. Не ограничивается количество писем и телеграмм.

Кроме того, предоставляется возможность выездов без надзора за пределы учреждения в следующих случаях:

– для реализации специализированных программ лечения в государственных и негосударственных организациях вне учреждений ежедневные выезды (не более 8 ч.) наркозависимым осуждённым, а также допустившим преступления против сексуальной свободы, имеющие низкий уровень социальной опасности и не допускающие нарушений. Они осуществляются по согласованию с коллегиальным органом учреждения, а в некоторых случаях и с судьёй по надзору;

– для подготовки осуждённого к освобождению, отбывшего не менее

1/4 срока наказания и не имеющего нарушений дисциплины, периодические выезды (до 7 дней) с максимальным годовым лимитом до 36 дней, которые равномерно распределяются по полугодиям (обычные разрешения);

– в случае смерти или серьёзного заболевания родителей, супруга, детей, братьев и сестёр и других лиц, тесно связанных с осуждённым, родными жены или лица, с которыми осуждённый связан аналогичными отношениями, а также по иным аналогичным причинам и при отсутствии серьёзных препятствий на срок, установленный для обычных разрешений (чрезвычайные разрешения).

Открытый режим применяется в отношении осуждённых, классифицированных в III степень. Он представляет собой режим минимальных правоограничений и является полусвободным. По общему правилу данный режим характеризуется отсутствием строгих мер контроля, надзора, охраны и основан на принципах доверия, самостоятельности осуждённых, самого активного участия общественности в пенитенциарном деле и предназначен для укрепления позитивных социальных способностей осуждённых, их поддержки, консультирования и содействия постепенному включению в социальную среду. В таком режиме не предусмотрено камерное содержание. Осуждённые пребывают в общежитии не менее 8 ч., т. е. времени, которое выделяется на сон. Всё остальное время (за исключением периодических бесед с сотрудниками и контрольных мероприятий) в соответствии с утверждёнными графиками, основанными на индивидуальной программе исправления, осуждённые проводят вне учреж-

дения без надзора для работы, лечения, обучения, участия в воспитательных мероприятиях, общения с семьей и иными видами деятельности, способствующими их сближению с обществом, а в выходные (с 16:00 пятницы до 08:00 понедельника) и праздничные дни могут находиться дома. При этом добровольное участие в различных мероприятиях также устанавливается комиссией из числа осужденных с участием администрации. Для тех осужденных, которые на момент получения III степени, не располагают достаточными средствами для постоянного участия в некоторых воспитательных мероприятиях за пределами учреждения или не имеют поддержки семьи или общества, что затрудняет их интеграцию, либо имеют особую криминальную траекторию, аномальную личность или иные личные качества устанавливаются особые условия (*modalidad*), которые состоят в ограничении выходов за пределы учреждения, установлении контроля и надзора (*tutela*) и их применении по мере необходимости (ограниченный открытый режим). В то же время для осужденных с детьми, в целях содействия установлению контактов с детьми применяется гибкий график. Они имеют возможность ночевать на дому и прибывать в учреждение в установленные дневные часы. Осужденные женщины могут работать на дому, если будет признано, что оплачиваемая работа за пределами учреждения не может ими выполняться, но после доклада соответствующих социальных служб об эффективности выполнения работы при нахождении по своему месту жительства эта работа будет рассматриваться как работа за пределами учреждения.

Осужденные к III степени также имеют право выезда за пределы учреждений по тем же основаниям, что и осужденные, находящиеся в обычном режиме. Однако срок их пребывания за пределами учреждения увеличен до 48 дней в году.

Для обеспечения открытого режима создаются самостоятельные открытые центры или центры социальной интеграции (*Centros de Inserciyn Social (CIS)*), а также открытые (*Secciones Abiertas*) и зависимые секции (*Unidades Dependientes*), являющиеся частью многоцелевого пенитенциарного учреждения [6, с. 348–349]. При этом зависимые группы управляются общественными организациями под контролем пенитенциарной администрации. Именно поэтому в специальной литературе высказано мнение, что учреждения последнего типа, по сути, не являются пенитенциарными [1, с. 339].

Закрытый режим предназначен для осужденных, классифицированных в I степень, а также задержанных и содержащихся под стражей в виду их крайней опасности. Главная его особенность состоит в усиленном контроле, надзоре и наблюдении, наличии самых строгих условий содержания, однако они ни в коем случае не могут быть равными или превышающими ограничения, установленные для исполнения дисциплинарной меры в виде изоляции в камере. Осужденные преимущественно находятся в камерах и выводятся на прогулки в прогулочные дворики, которые представляют собой огороженные пятиметровым забором площадки, покрытые сверху металлической сеткой. Кроме того, прогулочные дворики могут размещаться на крышах зданий. Каждый

прогулочный дворик оснащается скамейками. Общими правилами для закрытого режима является отсутствие обычных выездов для осуждённых. Чрезвычайные выезды предоставляются только по прямому разрешению судьи по надзору. Осуждённые имеют право получать 1 посылку в месяц. В отношении переписки, телефонных переговоров и свиданий каких-либо ограничения отсутствуют.

Закрытый режим имеет две вариации, которые отличаются между собой количеством времени, проводимого вне камеры, лиц, одновременно находящихся в прогулочном дворе, наличием дополнительных мер безопасности. Так, для максимального (специального) закрытого режима время прогулки во внутреннем дворе составляет 3 ч. с возможностью продления ещё на столько же для реализации запланированных мероприятий. Одновременно во время прогулки во внутреннем дворике не могут находиться более 2-х человек и не более 5 в период проведения запланированных мероприятий. Ежедневно производится обыск камеры и личный обыск (при необходимости с полным обнажением). Учреждением разрабатываются правила внутреннего распорядка в отношении услуг по стрижке волос, бритью, душа, работы магазина, организации питания, уборки камер и мест общего пользования, доступа к книгам, журналам, газетам, радио и телеаппаратуры, одежде и вещам, которые осуждённые могут иметь в своих камерах. Разрабатываются также специальные модели вмешательства и программы исправления, учитывающие степень ограничения, которые направлены на обеспечение постепен-

ной адаптации осуждённого к жизни в условиях обычных учреждений, а также поощрения положительных факторов поведения, которые могут служить стимулом для реинтеграции и социальной реабилитации осуждённого.

Для закрытого режима без установления максимальных ограничений время прогулки увеличено до 4 ч., отсутствуют ограничения по одновременному нахождению осуждённых во внутреннем дворе на прогулке, осуждённые имеют возможность в это время собираться в группы для проведения совместных мероприятий. Ежедневный обыск камеры и личный обыск не предусматривается.

Обеспечивается закрытый режим в единственном учреждении закрытого режима *Puerto I* [10, с. 195], а также блоках закрытого режима или в специальных отделениях многоцелевых учреждений.

Как видим, даже максимально закрытый режим является относительно либеральным по сравнению с самыми мягкими условиями отбывания уголовного наказания в России не только в тюрьме, но даже в колонии общего режима по таким характеристикам, как, например, количество свиданий и посылок, требований к одежде, распорядку дня, обязательностью труда и т. д.

Таким образом, испанским законодательством предусматриваются различные режимы, в которых содержатся осуждённые: проживание в камере и ограничение контакта с другими осуждёнными (закрытый режим); нахождение в камере для ночного сна и дневного отдыха, активное взаимодействие с другими осуждёнными внутри учреждения с возможностью выхода за пре-

дела учреждения (обычный режим); преимущественно ночное пребывание в пенитенциарном учреждении, работа, обучение и препровождение выходных и праздничных дней за его пределами (открытый режим). Изменение режима содержания в сторону увеличения или уменьшения объёма правоограничений и условий проживания происходит в зависимости от уголовно-правовых, криминологических и уголовно-исполнительных характеристик осуждённых и отнесению их к одной из четырёх классификационных групп, которые пересматриваются каждые полгода. Во многом это зависит от участия осуждённых в обязательных или добровольных мероприятиях различного характера, поведения во время отбывания наказания и исполнения индивидуальной программы исправления.

При изменении условий содержания в российских исправительных учреждениях в лучшую сторону отечественный законодатель использует два сходных критерия: срок пребывания осуждённых в имеющихся условиях и поведение осуждённого – и один специфический, добросовестное отношение осуждённого к труду. Последний критерий требует корректировки, особенно учитывая количество осуждённых, которых администрация исправительного учреждения не может трудоустроить даже при наличии у них такого желания. Один из возможных вариантов изменений – это введение в законодательство индивидуального плана исправления и оценки администрацией учреждения этапов его выполнения при изменении условий содержания. Остальные критерии изменять не целесообразно, поскольку, российское законодательство значительно более дифференцированно

подходит к условиям содержания. Так, в совокупности, для взрослых мужчин устанавливается 14 различных условий отбывания наказания, однако администрация исправительного учреждения полномочна самостоятельно изменять только 3, а также ходатайствовать перед судом об изменении вида учреждения (например, из колонии общего и строгого режима в колонию-поселение).

В испанском законодательстве устанавливается 4 вида условий, и все они могут быть изменены по ходатайству пенитенциарной администрации органом управления пенитенциарной системы без обращения к судебному органу.

Как указывает П. В. Тепляшин, режим отбывания наказания в рамках одного исправительного учреждения не предполагает чётко построенной прогрессивной системы и во многом регулируется усмотрением администрации, от действий которой зависит успех или неудача перевоспитания и реинтеграции осуждённого в общество [7, с. 193]. На это обращалось внимание и в отчёте Комитета против пыток за 2017 г., где приводился пример положительного опыта закрытого учреждения *Puerto I*, в котором в каждом последующем модуле расширялись возможности для осуждённых: от обычных прогулок и питания в камере в модуле 1 до участия в различных мероприятиях и питания в столовой в модуле 4 [9, р. 53].

Пример Испании означает также, что отечественное законодательство имеет потенциал движения в сторону гуманизации по направлению улучшения условий содержания в учреждениях, например, увеличение числа свиданий. Однако такие изменения должны не только способствовать вос-

становлению и укреплению социально-полезных связей осуждённых, но и учитывать тяжесть преступлений. Особого внимания также заслуживает испанская практика широкого участия общественности в делах перевоспитания осуждённых и их социальной интеграции, в особенности в открытом и обычном режимах содержания. Было бы не лишним возлагать на осуждённых к лишению свободы, отбывающих наказание в колониях-поселениях, обязанность участвовать в программах по повышению грамотности в области дорожного движения, здорового образа жизни, антиалкогольной и антинаркотической пропаганды, организуемыми представителями общественности. Наконец, участие осуждённых в

открытом и обычном режимах в делах испанских пенитенциарных учреждений является ярким примером воплощения принципа демократизма, формирования умений жить в обществе и принимать установленные им правила. Для нас это означает необходимость возобновления диалога по возможности возрождения самостоятельных организаций осуждённых.

Указанные особенности могут учитываться в процессе изменения облика уголовно-исполнительной системы России в направлении её гуманизации и приближения к европейским пенитенциарным стандартам.

*Статья поступила
в редакцию 16.08.2019*

ЛИТЕРАТУРА

1. Борсученко С. А. Система наказаний по Уголовному кодексу Испании // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 3. С. 336–341.
2. Кийко Н. В. Особенности режима в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4 (29). С. 76–79.
3. Павленко А. А. К вопросу о возможности использования зарубежного опыта средств обеспечения режима в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 1 (19). С. 104–109.
4. Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 342 с.
5. Потапов А. М., Лепшиков А. Н. Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения в уголовно-исполнительном законодательстве России, Беларуси и Казахстана // Юридическая наука и практика: альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2017. С. 250–252.
6. Сиряков А. Н. Пенитенциарная система Испании // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12. № 3. С. 347–351.
7. Тепляшин П. В. Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2018. 496 с.
8. Щербаков А. В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2017. № 3. С. 75–93.
9. Rodríguez Avilés J. A. El ordenamiento jurídico penitenciario Español vigente: carencias y disfunciones: Tesis Doctoral. Granada, 2013. 494 p.

REFERENCES

1. Borsuchenko S. A. [The system of penalties under the Criminal Code of Spain]. In: *Ugolovno-ispolnitelnoe pravo* [Criminal Executive Law], 2017, vol. 12, no. 3, pp. 336–341.

2. Kiiko N. V. [Specifics of the regime in detention centers of criminal enforcement system of the Republic of Belarus]. In: *Vestnik Kuzbasskogo institute* [Bulletin of the Kuzbass Institute], 2016, no. 4 (29), pp. 76–79.
3. Pavlenko A. A. [To the issue of the possibility of using foreign experience means to ensure the regime in the institutions of criminal-enforcement system]. In: *Ugolovno-ispolnitelnoe pravo* [Criminal Executive Law], 2015, no. 1 (19), pp. 104–109.
4. Poznyshch S. V. *Osnovy penitentsiarnoi nauki* [Fundamentals of Penitentiary Science]. Moscow, 1923. 342 p.
5. Potapov A. M., Lepshchikov A. N. [Regime in correctional institutions and the means of security in the penal legislation of Russia, Belarus and Kazakhstan]. In: *Yuridicheskaya nauka i praktika: almanakh nauchnykh trudov Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii* [Legal Science And Practice: Almanac of Reserach Works of Samara Juridical Institute of Federal Penitentiary Service of Russia]. 2017, pp. 250–252.
6. Siryakov A. N. [The prison system of Spain]. In: *Ugolovno-ispolnitelnoe pravo* [Criminal Executive Law], 2017, vol. 12, no. 3, pp. 347–351.
7. Teplyashin P. V. *Evropeiskie penitentsiarnye sistemy (teoretiko-prikladnoe i sravnitelno-pravovoe issledovanie): dis. ... kand. yurid. nauk* [The European prison system (theoretical, applied and comparative-legal research): PhD thesis in Law]. Krasnoyarsk, 2018. 496 p.
8. Shcherbakov A. V. [International experience of security of the prison system and the possibility of its use in domestic practice]. In: *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Tver State University. Series: Law], 2017, no. 3, pp. 75–93.
9. Rodríguez Avilés J. A. *El ordenamiento juridico penitenciario Espacol vigente: carencias y disfunciones: Tesis Doctoral*. Granada, 2013. 494 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сиряков Алексей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: 643350@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexey N. Siryakov – PhD in Law, associate professor at the Department of Criminal Executive Law, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;
e-mail: 643350@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Сиряков А. Н. Режим в пенитенциарных учреждениях Испании // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 59–68.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-59-68

FOR CITATION

Siryakov A. N. Spanish Prison Regime. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2019, no. 4, pp. 59–68.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-59-68