

УДК 343

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-69-76

ИСПОЛНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В УСЛОВИЯХ СТИХИЙНОГО БЕДСТВИЯ, ВВЕДЕНИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ИЛИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ БОЛЬНЫХ ОСУЖДЁННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЯ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ)

Харитонович Е. Д., Скиба А. П.

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В основе исследования лежит обоснование совершенствования исполнения наказаний в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений (на примере больных осуждённых, отбывающих наказания без лишения свободы). При подготовке статьи использовались: общенаучный диалектический метод познания общественных явлений, методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнительно-правовой, формально-логический и др. Авторами обосновывается необходимость формирования уголовно-исполнительного законодательства в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений с учётом особенностей исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы (исправительных работ и др.). Отдельно уделяется внимание отбыванию указанных наказаний в экстремальных условиях больными осуждёнными. Делается вывод о необходимости стимулирования правопослушного поведения больных осуждённых, а также введения института приостановления отбывания наказания в случае фактической невозможности его исполнения в экстремальных условиях.

Ключевые слова: уголовно-исполнительные инспекции, больные осуждённые, наказания, не связанные с изоляцией от общества, стихийное бедствие, чрезвычайное положение, военное положение

THE EXECUTION OF CRIMINAL PENALTIES IN THE FACE OF NATURAL DISASTERS, STATE OF EMERGENCY OR MARTIAL LAW (AN EXAMPLE OF SICK CRIMINALS WHO SERVE THEIR SENTENCES WITHOUT DEPRIVATION OF LIBERTY)

E. Kharitonovich, A. Skiba

*Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia
1, Sennaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Abstract. The article presents the case for improving the execution of sentences under the conditions of natural disasters, state of emergency or martial law (e.g. sick convicts serving sentences without imprisonment). The authors used the methods of analysis, synthesis,

induction, deduction, comparative-legal, formal-logical, etc.. The authors justify the need for establishing penal enforcement legislation in the context of natural disasters, state of emergency or martial law, taking into account the peculiarities of the execution of sentences not related to deprivation of liberty (correctional labour, etc.). Special attention is paid to serving these sentences by sick convicts in extreme conditions. It is concluded that it is necessary to stimulate legal behavior of sick convicts, as well as to introduce the institution of suspension of serving the sentence in case of actual impossibility of its execution in extreme conditions.

Keywords: penal inspection, sick convicts, punishment without isolation from society, natural disaster, state of emergency, martial law

В настоящее время уголовным и уголовно-исполнительным законодательством надлежащим образом не урегулированы порядок и условия исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества, в случаях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений, несмотря на то, что данная проблематика активно изучается в литературе [1; 3; 5; 6; 7; 8], и всё чаще на практике возникают подобные экстремальные условия.

Такие ситуации могут произойти из-за различных происшествий и катастроф техногенного, природного и иного характера, а также военно-политических конфликтов. Не вызывает сомнения, что их возникновение влияет в целом на организацию исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также на правовое положение осуждённых и сотрудников уголовно-исполнительных инспекций. Данные факты влекут за собой необходимость разработки соответствующих уголовно-исполнительных норм, применяемых в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений. Особую значимость в контексте обеспечения прав человека играет разработка указанных правовых норм в отношении

больных осуждённых (туберкулёзом, ВИЧ-инфекцией, психическими расстройствами и пр.), т.к. отбывание ими уголовного наказания, помимо внешних факторов, отягощается наличием самой болезни.

В ст. 85 УИК РФ¹ закреплён режим особых условий в исправительных учреждениях, который применяется в случаях стихийного бедствия, введения в районе расположения исправительного учреждения чрезвычайного или военного положения, при массовых беспорядках, а также при случаях группового неповиновения осуждённых. Данные обстоятельства (стихийное бедствие, массовые беспорядки осуждённых и др.) являются основаниями введения режима особых условий. Однако среди них отсутствуют, например, другие чрезвычайные ситуации (эпидемии, эпизоотии, пожары, наводнения и т.д.), которые могут серьёзно осложнить обстановку в конкретном регионе; между тем получается, что при отсутствии введённого чрезвычайного положения различные экстремальные ситуации не всегда могут быть основанием для введения режима особых условий в исправительных

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997. № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Российская газета. № 9. 16.01.1997.

учреждениях. Кроме того, положения ст. 85 УИК РФ распространяются только на учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы, т. е. в данном случае речь не идёт о других наказаниях, как связанных (в частности, принудительные работы), так и не связанных (обязательные работы, ограничение свободы и пр.) с изоляцией осуждённого от общества [2, с. 44].

Очевидно, что в указанных условиях исполнять наказания, не связанные с лишением свободы, «по-обычному» будет проблематично, т. к., например, ввиду ст. ст. 11–13 ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹ возможны введение комендантского часа, временное отселение жителей в безопасные районы, мобилизация трудоспособного населения для проведения и обеспечения аварийно-спасательных и других неотложных работ, введение карантина и т. п. Похожие нормы закреплены и в ст. 7 ФКЗ «О военном положении»².

Ситуация усугубляется в отношении больных осуждённых, т. к. наличие заболевания влияет на организацию и эффективность исполнения различных видов наказаний [4; 10]. В первую очередь это связано со сложностями трудоустройства таких лиц, т. к. нередко имеются трудности с нахождением места работы даже для трудоспособных и здоровых осуждённых при отбывании,

например, обязательных или исправительных работ. Кроме того, необходимость постоянного или экстренного амбулаторного либо стационарного лечения больных осуждённых (которое может осуществляться и не в месте его проживания, т. е. далеко от места функционирования уголовно-исполнительной инспекции) затрудняет осуществление контроля за его поведением. Более того, на практике встречаются ситуации, когда заболевший осуждённый ввиду различных объективных (удалённости медицинских организаций от места жительства осуждённого и т. п.) или субъективных (например, отсутствия родственников, которые могли бы доставить его в медицинскую организацию из-за плохого самочувствия) обстоятельств приехать в медицинскую организацию не может, и в результате он фактически не в состоянии работать, но при этом официального освобождения от работы не имеет.

В соответствии со ст. ст. 26 и 42 УИК РФ в случаях тяжёлой болезни осуждённого к обязательным или исправительным работам он вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания наказания. Между тем в уголовно-исполнительном законе не регламентирована ситуация, когда больной осуждённый такого ходатайства по какой-либо причине не подаёт, или же суд отказывает в его удовлетворении. В этом случае фактически осуждённый не может далее отбывать вышеуказанные виды наказаний, но оснований для приостановления его исполнения не имеется.

Подобные трудности усложняются возникновением рассматриваемых экстремальных ситуаций.

¹ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» (с изменениями и дополнениями) // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/12123122> (дата обращения: 19.08.2019).

² Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» // Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227 (дата обращения: 19.08.2019).

Ввиду тяжёлого заболевания у осуждённого и на период стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений целесообразно в УИК РФ закрепить институт приостановления отбывания наказания, не связанного с изоляцией осуждённого от общества, в случае фактической невозможности его исполнения.

Рассмотрим пример. Осуждённому к исправительным работам предписано отбывать наказание на определённом объекте, который находится на затопленной в результате наводнения территории; или же из-за пожара он вынужден переехать жить в другой район. При этом законодательно не закреплён порядок и условия отбывания указанных и других наказаний без лишения свободы в случае возникновения таких экстремальных ситуаций. Правовым пробелом можно признать и отсутствие регламентации полномочий сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в этих случаях. Фактически отбывать наказание осуждённый не имеет возможности (не по своей вине, а в силу природных явлений), но при этом в законодательстве не предусмотрена возможность приостановления исполнения наказания или же освобождения от его отбывания [9, с. 197].

Вероятно, данный нормативный недостаток можно разрешить путём введения института приостановления отбывания наказания, не связанного с изоляцией осуждённых от общества.

Относительно эвакуации осуждённых в безопасную местность при наступлении стихийных бедствий также возникает немало вопросов. В частности, если осуждённого, например, к ограничению свободы или исправительным работам, эвакуируют в

другую область, каким образом будет исполняться наказание? Теоретически и практически здесь возможны два варианта решения данной проблемы:

– исполнение наказания приостанавливается до момента ликвидации последствий экстремальных ситуаций и возвращения осуждённого к прежнему месту жительства и/или работы;

– сам осуждённый, его личное дело и другие документы должны быть переданы в уголовно-исполнительную инспекцию соответствующего региона, где и будет продолжено фактическое отбывание наказания.

Полагаем, что в случае привлечения осуждённых к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, к различным работам по ликвидации последствий экстремальных ситуаций (помощи в эвакуации людей, разбору завалов и т. п.) период их нахождения на таких работах может идти в зачёт срока отбывания наказания (возможно и в льготном исчислении).

Между тем осуждённые к исправительным работам могут быть привлечены к работам по ликвидации последствий стихийного бедствия, по всей видимости, лишь в том случае, когда из-за наступившей экстремальной ситуации по объективным причинам их официальное место работы не функционирует. Кроме того, в этом случае заработная плата при привлечении осуждённого к таким работам не начисляется, удержания не производятся, и, соответственно, в доход государства ничего не перечисляется. Фактически содержание наказания в виде исправительных работ в рассматриваемый период будет частично изменено. Однако при этом одновременно происходит ликвидация по-

следствий экстремальных ситуаций, а удержания из доходов этого осуждённого государство, возможно, всё равно бы потратило на работы по ликвидации таких негативных последствий.

Относительно этих и других видов наказаний, например ограничения свободы, целесообразно разработать меры по стимулированию правопослушного поведения таких осуждённых в экстремальных ситуациях. Целесообразно законодательно закрепить право осуждённых на условно-досрочное освобождение от отбывания ряда наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Возможно, такая мера будет стимулировать осуждённого участвовать в мероприятиях по ликвидации последствий экстремальных ситуаций, тем самым процесс его исправления будет действеннее, нежели если он будет «просто» находиться дома.

В условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений осуждённые без изоляции от общества, страдающие различными видами заболеваний, также должны привлекаться к работам с учётом состояния их здоровья: наличия конкретного заболевания, его тяжести, влияния на работоспособность и т. п.

Распространение же данного подхода на наказание в виде исправительных работ в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, влечёт за собой следующее. Исходя из ч. 5 ст. 50 УК РФ, исправительные работы могут быть назначены инвалидам II и III групп. В тоже время, согласно действующему законодательству, инвалиды II группы, которые имеют способность к трудовой деятельности, должны работать на специализированных предприятиях, где для них

создаются специальные условия труда. Однако на практике таких предприятий (где могут работать осуждённые инвалиды, особенно страдающие социально значимыми заболеваниями) практически не имеется, в связи с чем изначально возникает трудность в трудоустройстве рассматриваемой категории осуждённых.

В экстремальных условиях больных осуждённых также можно было бы привлекать к восстановительным работам для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. По нашему мнению, такое возможно без применения института приостановления отбывания наказания, если заболевание осуждённого не препятствует привлечению к соответствующим работам, что будет учитываться при оценке степени его исправления, например, при решении вопроса об условно-досрочном освобождении.

Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений может быть закреплено, например, в т. 3 УИК РФ, являющемся отдельной Специальной частью данного закона (название условное) с регламентацией специфики правового положения осуждённых, особенностей деятельности учреждений и органов, исполняющих различные виды наказаний в экстремальных ситуациях и пр.

Таким образом, актуальна дальнейшая разработка нормативных положений в отношении различных категорий осуждённых, отбывающих наказания без лишения свободы, в случаях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений.

*Статья поступила
в редакцию 16.08.2019*

ЛИТЕРАТУРА

1. Глушков А. И. Зарубежный опыт регламентации деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях чрезвычайных ситуаций // *Международное публичное и частное право*. 2013. № 3. С. 28–30.
2. Дергачев А. В., Скиба А. П. Чрезвычайное положение как основание введения режима особых условий в исправительных учреждениях: проблемы регулирования // *Уголовно-исполнительное право*. 2017. Т. 12. № 3. С. 244–248.
3. Детков А. П. Рецензия на монографию «Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения» под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А. А. Крымова и научной редакцией доктора юридических наук, доцента А. П. Скибы // *Уголовно-исполнительное право*. 2019. Т. 14. № 2. С. 201–203.
4. Крымов А. А., Родионов А. В., Скиба А. П. Правовое регулирование организации труда осуждённых в пенитенциарных учреждениях Германии // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2017. № 1. С. 41–46.
5. Пономарева А. В. О необходимости разработки уголовного и уголовно-процессуального законодательства военного времени // *Военное право*. 2017. № 2 (42). С. 176–181.
6. Скиба А. П., Кийко Н. В. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и Республики Беларусь в случае стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения. Специальная часть Уголовно-исполнительного кодекса // *Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы конференции*. Минск, 2018. С. 74–78.
7. Скиба А. П. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, чрезвычайного или военного положения: постановка проблемы // *Уголовно-исполнительная политика и вопросы исполнения уголовных наказаний: сб. материалов*. Т. 1. Материалы пленарного заседания. Рязань, 2016. С. 40–45.
8. Сурженко Ю. А. Правовое и организационно-тактическое обеспечение исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях при возникновении особых условий: дис. ... канд. юрид. наук. Минск, 2017. 211 с.
9. Горбань Д. В., Грушин Ф. В., Давыдова И. А. и др. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, чрезвычайного или военного положения. М.: Криминологическая библиотека, 2018. 296 с.
10. Rodionov A. V., Skiba A. P., Baljan E. V., Kalashnikov G. M., Buranova E. A. Models of convicts' labor organization in European German-speaking federative countries: comparative legal research // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2019. № 3. С. 547–556.

REFERENCES

1. Glushkov A. I. [Foreign experience in regulating the activities of penal system institutions in emergency situations]. In: *Mezhdunarodnoe pубlichnoe i chastnoe pravo* [Public and Private International Law], 2013, no. 3, pp. 28–30.
2. Dergachev A. V., Skiba A. P. [A state of emergency as the basis of special conditions regime in correctional institutions: problems of regulation]. In: *Ugolovno-ispolnitelnoe pravo* [Criminal Executive Law], 2017, vol. 12, no. 3, pp. 244–248.
3. Detkov A. P. [Review of the monograph «Criminal-Executive Legislation in the Face of a Disaster, State of Emergency or Martial Law» under general editorship of Doctor of Law,

- Professor A. A. Krymov and scientific editorship of Doctor of Law, Associate Professor A. P. Skyba]. In: *Ugolovno-ispolnitelnoe pravo* [Criminal Executive Law], 2019, vol. 14, no. 2, pp. 201–203.
4. Krymov A. A., Rodionov A. V., Skiba A. P. [Legal regulation of convict labor in penal institutions in Germany]. In: *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Jurisprudence and Practice: Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2017, no. 1, pp. 41–46.
 5. Ponomareva A. V. [About necessity of development of criminal and criminal procedure legislation in wartime]. In: *Voennoe pravo* [Military Law], 2017, no. 2 (42), pp. 176–181.
 6. Skiba A. P., Kiiko N. V. [Criminal-Executive legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus in case of a natural disaster, state of emergency or martial law. Special part of the Penal Code]. In: *Aktualnye voprosy ugolovno-ispolnitelnogo prava i ispolneniya nakazanii* [Current Issues of Criminal Law and Execution]. Minsk, 2018, pp. 74–78.
 7. Skiba A. P. [Penal laws in the face of a disaster, state of emergency or martial law: a problem]. In: *Ugolovno-ispolnitelnaya politika i voprosy ispolneniya ugolovnykh nakazanii. T. 1. Materialy plenarnogo zasedaniya* [Criminal-Executive Policy and the Execution of Criminal Sanctions. Vol. 1: Proceedings of the Plenary Session]. Ryazan, 2016. P. 40–45
 8. Surzhenko Yu. A. *Pravovoe i organizatsionno-takticheskoe obespechenie ispolneniya i otbyvaniya nakazaniya v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh pri vozniknovenii osobykh uslovii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal, organizational and tactical enforcement and punishment in correctional institutions under specific conditions: PhD thesis in Law]. Minsk, 2017. 211 p.
 9. Gorban D. V., Grushin F. V., Davydova I. A. at al. *Ugolovno-ispolnitelnoe zakonodatelstvo v usloviyakh stikhiinogo bedstviya, chrezvychainogo ili voennogo polozheniya* [Penal Laws in the Face of a Disaster, State of Emergency or Martial Law]. Moscow, Criminological Library Publ., 2018. 296 p.
 10. Rodionov A. V., Skiba A. P., Baljan E. V., Kalashnikov G. M., Buranova E. A. Models of convict labor organization in European German-speaking federative countries: comparative legal research. In: *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of St. Petersburg University], 2019, no. 3, pp. 547–556.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Харитонович Екатерина Дмитриевна – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: kattusha1992@rambler.ru

Скиба Андрей Петрович – доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: apskiba@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ekaterina D. Kharitonovich – adjunct at the Faculty of Research and Pedagogical Personnel Training, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;
e-mail: kattusha1992@rambler.ru

Andrey P. Skiba – Doctor of Law, associate professor, head of the Department of Criminal Executive Law at the Faculty of Law, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;
e-mail: apskiba@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Харитонович Е. Д., Скиба А. П. Исполнение уголовных наказаний в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений (на примере больных осуждённых, отбывающих наказания без лишения свободы) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 69–76.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-69-76

FOR CITATION

Kharitonovich E. D., Skiba A. P. The Execution of Criminal Penalties in the Face of Natural Disasters, State of Emergency or Martial Law (An Example of Sick Criminals Who Serve Their Sentences without Deprivation of Liberty). In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2019, no. 4, pp. 69–76.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-69-76