

РАЗДЕЛ II. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

УДК 34(430)

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-86-99

ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ В ГЕРМАНИИ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПРАВА

Армбрюстер К.

Университет Эрлангена-Нюрнберга

*91054, г. Нюрнберг, г. Эрланген, Университетская ул., д. 15, Федеративная
Республика Германия*

Аннотация. Современная система права в мире претерпевает кардинальные изменения. Во многом они напрямую связаны с новыми реформами в правовой сфере, которые проводятся в большинстве стран Европейского Союза. Они фактически знаменуют собой новый этап в развитии современного права и способствуют появлению новых тенденций. Данная статья посвящена новым направлениям в развитии права в Германии, формулированию задач для законодателя по эффективному изменению законов в различных сферах общества на основе практического опыта. В работе используются методы анализа, компаративистики, моделирования. Практическая значимость выводов, полученных на основе юридического анализа законов и практики их применения, заключается в конкретных предложениях для законодателя по изменению правового регулирования в важных сферах жизни современного общества (конституционной, гражданско-правовой, уголовной, трудовой, социальной и иных областях). Автор обращает внимание на то, что законы должны отвечать насущным потребностям человека. Изменения в законодательных положениях, предпринимаемые в рамках реформирования законов, должны всегда учитывать необходимость предоставления переходного периода для адаптации или создания ситуации, чтобы люди поняли закон и стали ему доверять. При осуществлении толкования высшими судами в государствах-членах Европейского Союза особенно важно уделять больше внимания мнению граждан о законах.

Ключевые слова: право, германское право, право Европейского Союза, реформы права, иерархия права, новые законы

© СС ВУ Армбрюстер К., 2019.

LEGAL REFORMS IN GERMANY: NEW TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF LAW

K. Armbruster

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg

15, University st., Erlangen, Nuremberg, 91054, Federal Republic of Germany

Abstract. The modern system of law in the world is undergoing fundamental changes. In many ways, they are directly related to the new legal reforms being carried out in most countries of the European Union. They actually mark a new stage in the development of modern law and contribute to the emergence of new trends in its development. This article is devoted to new directions in the development of law in Germany, to the formulation of tasks for the legislator to effectively change laws in various spheres of society on the basis of practical experience. The author uses methods of analysis, comparativistics, and modeling. The practical significance of the conclusions obtained on the basis of legal analysis of laws and their application lies in concrete proposals for the legislator to change legal regulation in important areas of modern society (constitutional, civil law, criminal, labour, social and other areas). The author draws attention to the fact that laws must meet the urgent needs of the individual. Legislative changes undertaken as part of law reform should always take into account the need for a transitional period to adapt the law or create a situation for people to understand and trust the law. While interpreting the law higher courts of the European Union member states should pay more attention to their citizens' views on it.

Keywords: law, German law, the European Union law, legal reform, hierarchy of law, new laws.

Исходная правовая ситуация

Чтобы понять причины возникновения текущих правовых реформ в Германии, имеет смысл кратко описать особенности правовой системы Германии. Она базируется на нескольких основных положениях.

Правовая система в Германии имеет не горизонтальную, а вертикальную структуру. Это обусловлено тем, что Германия согласно Основному закону является федеративным, а не централизованным государством. Это означает, что государственная власть осуществляется на трёх уровнях: на уровне Федерального Правительства в целом, федеральных земель как частично независимых конституционных образований и на муниципальном уровне (рис. 1).

Согласно устоявшейся позиции, помимо выделения отраслей права (например, конституционного права), юридические нормы можно сгруппировать шире, выделив системы права – частное и публичное.

Частное право, на определённом этапе исторического развития также называемое гражданским правом, регулирует правовые отношения отдельных частных лиц на основе принципа равенства их прав и обязанностей. Так, частное право выступает той правовой областью, которая регулирует правовые отношения между лицами:

- не обязательно ставящими целью извлечение прибыли,
- юридическими и физическими лицами.

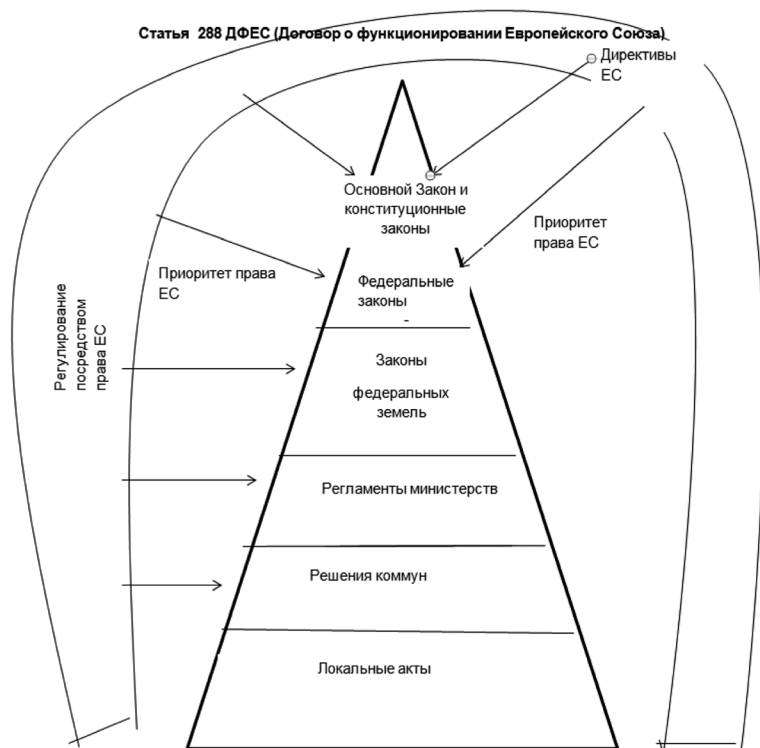


Рис. 1. Иерархия (пирамида) норм права

Публичное право регулирует правоотношения между отдельными гражданами и органами государственной власти. Таким образом, в публичном праве связь между субъектами правоотношений выстроена вертикально, а не горизонтально, как в частном праве, ведь в нём стороны не находятся в равном положении, а располагаются на так называемых разных уровнях. Весомой независимой частью публичного права выступает уголовное право, в котором субординация особенно чётко прослеживается в наличии предписанных гражданам и санкционируемых государством запретов.

Германия является членом Европейского Союза (ЕС). ЕС в соответствии со своими учредительными договорами и международным зако-

нодательством не является федеративным государством, а потому также не имеет внутренних территориальных единиц (штатов, земель, коммун и т. п.). Это означает, что государство-член Европейского Союза передаёт ЕС, наднациональной форме организации государств, только часть своих прав и своего суверенитета, сохраняя свою независимость и получая дополнительные гарантии и свободы.

По сути, это включает в себя четыре основные свободы в рамках Европейского Союза: свободное перемещение товаров, свободное перемещение капитала, бесплатное право оказания определённых услуг и свободную миграцию работников в рамках территории ЕС. Кроме этого, за пределами территории Европейского

Союза присутствуют правоотношения, подпадающие под регулирование правом ЕС, а не только международным правом. В практике имеет место судебное сотрудничество между ЕС и государствами – не участниками ЕС с иными интеграционными объединениями. Базируясь на четырёх указанных свободах, гарантируемых Европейским Союзом в пределах своей территории, в нормативных актах ЕС закреплена наднациональная форма организации ЕС вплоть до прав и обязанностей каждого государства-участника.

Согласование указанных выше основных положений означает, что правовые реформы зачастую и во многом регулируются суверенным национальным односторонним подходом государств на трёх существующих и вышеупомянутых уровнях власти: федеральном, субъективном (уровне федеральных земель в Германии) и местном. Правовые реформы также проводятся через наднациональные формы объединения государств, например упомянутый ЕС, а также посредством решений Европейского суда по правам человека, находящегося в Страсбурге, Международного уголовного суда в Гааге, актов, принимаемых ООН (например Конвенции по правам человека).

Все реформы – на любом уровне власти – определяются взвешиванием последствий от вступления государства в какую-либо международную организацию или необходимостью проведения конкретных действий (принятием нормативно-правовых актов) самой федерацией, субъектами федерации (федеральными землями), муниципалитетами (коммунами), так-

же выяснением, имеет ли смысл создавать государственную, частную или индивидуальную политику, проводимую физическими или юридическими лицами. Философия государства постоянно колеблется, как при «раздвижении и сжатии меха во время игры на гармони», между необходимостью государственного регулирования и важностью опоры на рыночные механизмы и индивидуальную поддержку граждан, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются.

Основные направления в правовой политике Германии

Политические ориентиры в развитии права

Правовые реформы не могут и не должны быть свободны от политических принципов. Для этого важно провести анализ геополитических задач и аспектов, которые волнуют всех людей вне зависимости от того, в каком государстве они проживают. Мы видим примеры этих требований и аспектов в проектах законов действующего Правительства, в современной Германии так называемой Большой Коалиции (GroKo), т. е. правительственной коалиции Христианско-демократического союза Германии (ХДС), Христианско-социального союза в Баварии (ХСС) и Социал-демократической партии Германии (СДПГ).

В качестве геополитических требований в настоящее время рассматриваются:

- дальнейшее развитие процесса европейской интеграции;
- воссоздание государства всеобщего благосостояния;

- демографические изменения;
- постиндустриальное общество;
- новые международные обязательства: борьба с терроризмом, решение проблемы с беженцами, кризис Европейского Союза;
- важный вопрос: находится ли Европа под угрозой?;
- проблема: Север против Юга – Восток против Запада.

Горизонты ожидания граждан Германии

Согласно всем проводимым опросам в Германии, население в целом удовлетворено сложившейся экономической ситуацией в стране. Это справедливо, ведь величина ВВП и уровень занятости значительно выше по сравнению с другими европейскими странами (Франция, Италия, Испания и Россия).

В настоящее время население Германии волнуют следующие три «горизонта», где требуется проведение политических и правовых реформ:

- проблема с беженцами;
- размер арендной платы за жильё;
- социальное обеспечение по старости (пенсионное обеспечение).

Законопроекты действующего Федерального Правительства (GroKo)

Соглашение о правительственной коалиции в Германии, заключённое между ХДС, ХСС и СДПГ в 2018 г., предусматривает целый ряд конкретно определённых реформ в частном праве, например в гражданском, а также в публичном уголовном праве. Более строго будет урегулировано коммерческое право, возрастёт внимание к правовому регулирова-

нию сферы бизнеса и торговли, будет усилена безопасность в публичном пространстве и ожесточится борьба с киберпреступностью. Однако в настоящее время существует проблема, заключающаяся в том, что нынешнее федеральное правительство, которое было избрано всего два года назад, имеет большинство представителей в парламенте (парламентское большинство), но не имеет большинства среди поддерживающего его населения (сторонников). Это явно парализует возможность проведения каких-либо реформ. Кроме того, существует большая неопределённость из-за событий, которые произошли после выборов в Европейский парламент 26 мая 2019 г. Проблема Брексита – условий выхода Великобритании из ЕС – создаёт значительную неопределённость в отношении дальнейшего экономического развития Европейского Союза.

Реформы в области конституционного права

1) Согласно ст. 16 Основного закона (GG)¹, *никто не может быть лишён германского гражданства*. Утрата гражданства может иметь место только на основании закона, а против воли заинтересованного лица – лишь в том случае, если оно тем самым не станет лицом без гражданства. В настоящее время обсуждается вопрос о том, следует ли продолжать применять это конституционное положение, если

¹ Основной Закон Федеративной Республики Германии от 23.05.1949 // 100 (0) ключевых документов по Германской истории в 20 веке: [сайт]. URL: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument_de&dokument=0014_gru&object=translation&l=ru (дата обращения: 06.07.2019).

гражданин Германии, например, выезжает за границу и принимает там участие в террористических актах.

В соответствии со ст. 16 Основного закона (GG), лица, преследуемые по политическим мотивам, пользуются правом на убежище. Сегодня существует насущная потребность в обсуждении и реформировании правовых механизмов предоставления убежища.

2) Согласно GG, существует инструмент *выравнивания финансового состояния федеральных земель*, т. е. федеральные земли с более низким доходом на душу населения и в целом более слабым экономическим развитием получают финансовую поддержку от федеральных земель, которые находятся в лучшем финансовом положении. Здесь также существует острая потребность в реформировании данного аспекта, т. к. не понятно, в какой степени необходимо сбалансировать финансовое положение экономически более сильных и менее сильных регионов Германии.

3) Правовое *регулирование школьного образования, дополнительного образования и профессиональной переподготовки*, которые в соответствии с Основным законом Германии (GG) относятся к культурной сфере жизни, находится в компетенции федеральных земель. Тем не менее существует растущая потребность в поиске единых, централизованных стандартов на уровне Федерации для правового регулирования реализации права на образование. Однако федеральные земли Германии по-прежнему считают, что школьная политика как часть культурной политики должна основываться на нормах права, создаваемых на уровне федеральных земель, чтобы была конкуренция между ними,

а значит, поиск и продвижение наиболее талантливых учающихся. По мнению учёных и юристов-практиков Германии, если бы данный аспект регулировался на федеральном уровне, эта возможность конкуренции бы сошла на нет.

Реформы в области административного права

Административное право как отрасль публичного права также не может обойтись без изменений. В частности, требуются меры по упрощению и ускорению процедур в рамках административного судопроизводства:

- процедура по предоставлению убежища;
- процедуры согласования в сфере строительства.

В настоящее время дискуссионным вопросом является создание Иммиграционного закона. Примеры таких законов есть в США, Канаде и Австралии. Германии сейчас очень нужны рабочие люди: до сих пор для поддержания уровня валового национального продукта требуется не менее 250 000 иностранных работников в год. Цель создаваемого Иммиграционного закона состоит не в способствовании иммиграции людей, которые не хотят работать, а в создании системы для найма на работу в Германию хорошо обученных и квалифицированных иностранцев.

Реформы в области гражданского права Германии

Закон об образцовом коллективном иске

В гражданском праве Германии было принят законопроект «Об образцовом коллективном иске»

(Musterfeststellungsklage)¹, который способен укрепить позиции потребителей в суде. Не только защитники прав потребителей признают несправедливым, что покупатели / потребители, которые приобрели товары с дефектом, в США могут потребовать компенсацию, в то время как в Германии каждый гражданин должен сам решить, готов ли он нести все риски, связанные с подачей иска, или нет. Теперь любой покупатель может присоединиться к коллективному иску и минимизировать тем самым свои риски.

Право происхождения по законодательству Германии

Существующее право происхождения (Abstammungsrecht) больше не может адекватно отражать современные формы организации семьи. Целью реформирования права происхождения является создание адекватного правового регулирования как для традиционных семей, так и для новых форм семейной жизни. Реформа учитывает современные репродуктивные технологии, регламентируются такие отношения, как донорство спермы при экстракорпоральном оплодотворении (ЭКО), и разница между генетической и биологической (вынашивающей) матерью.

Опекунское право Германии

Опекунское право возникло во многом с момента появления Гражданского кодекса Германии 1896 г. Из-за многочисленных дополнений и изменений в

закон право опеки стало запутанным и перестало отражать реальную практику. Кроме того, с 1992 г. в опекунском праве большое внимание стали обращать на финансовое положение опекуна. Это приводит к сложности реализации закона и вызывает много проблем для правоприменительной практики. На сегодняшний день возникла острая необходимость, чтобы Закон об опеке был всесторонне реформирован, чтобы усилить защиту несовершеннолетних и изменить положения о требовании к определённого благосостоянию опекуна, что важно прежде всего для пожилых лиц, заботящийся о несовершеннолетних, но при этом не имеющих возможности позаботиться о своём финансовом достатке.

Защита прав потребителей в Германии

Необходимо всесторонне проработать Закон о правах потребителей.

– В целях защиты потребителей требуется усилить мониторинг за коллекторскими компаниями, более детально регламентировать правила взыскания задолженностей в удобной для потребителей форме.

– Общий согласительный орган для потребителей (allgemeine Verbraucherschlichtungsstelle) должен устанавливаться централизованно Федеральным Правительством.

– Потребителей законодательно также необходимо защитить от различных манипуляций с транспортными средствами, например в случае тахоманипуляции (смазывании реального пробега (километража) при продаже автомобиля).

¹ Gesetz zur Einführung einer zivilprozessualen Musterfeststellungsklage // Bundesamt für Justiz: [сайт]. URL: https://www.bundesjustizamt.de/DE/SharedDocs/Publikationen/Klageregister/Gesetz_Musterfeststellungsklage.html (дата обращения: 06.07.2019).

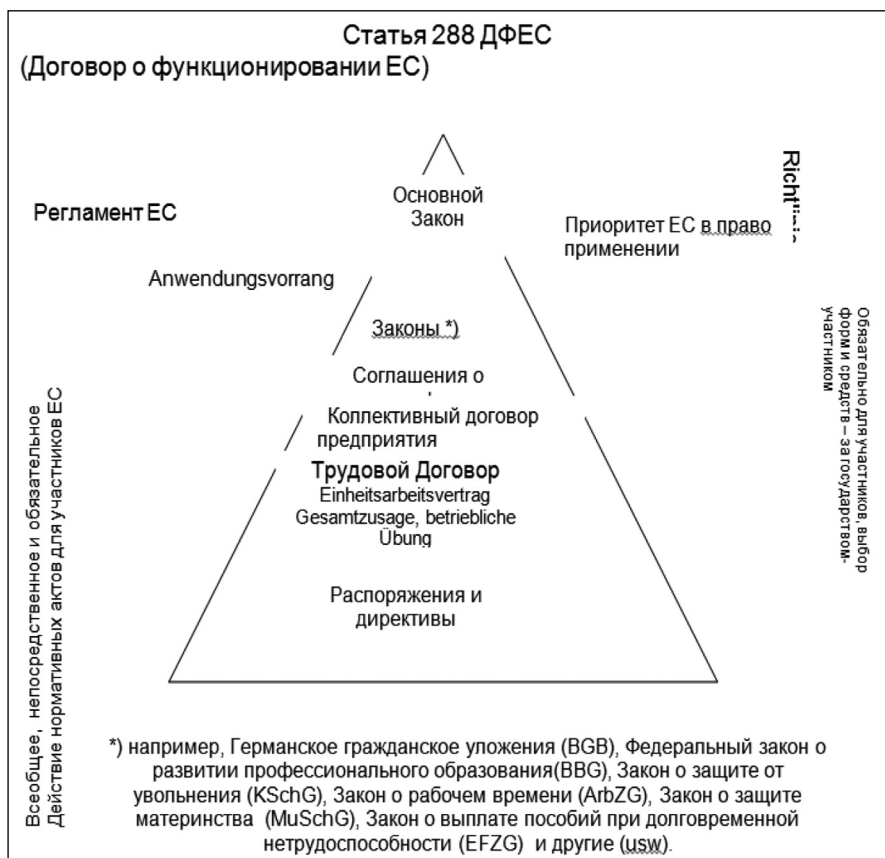


Рис. 2. Источники трудового права Германии

Реформы в области трудового права и права социального обеспечения германии

Исходная конструкция

Систематизация базовых положений трудового права Германии представлена на рис. 2.

Характерной чертой трудового права Германии является наличие не федерального централизованного правового регулирования в области трудового права, а урегулирование условий труда коллективными органами, такими как профсоюзы для работников и объединениями работодателей (для работы по тарифу), а на уровне компаний – представительствами рабочих и служащих

(Arbeitnehmervertretungen) / производственными советами (Betriebsräte) и определёнными единоличными работодателями (рис. 3).

Однако в последние десятилетия наметилась тенденция, которую можно описать как «отход от социального партнёрства в пользу трудового партнёрства». Это означает, что на уровне компании, где есть производственные советы и индивидуальный работодатель, всё чаще устанавливается независимое правовое регулирование, основанное на правилах компаний без учёта соответствующих положений, закреплённых, например, в коллективных договорах. Это также является результатом тенденции снижения чис-



Рис. 3. Особенности трудового права Германии

ленности членов в профсоюзах, а также интереса работодателей к коллективным договорам. За 30 лет профсоюзы потеряли 50 % своих членов, а более половины оставшихся членов сейчас уже вышли на пенсию. Менее 10 % работающих немцев на сегодняшний день по-прежнему являются членами профсоюза. Эта ситуация действует по принципу сообщающихся сосудов: когда профсоюзы теряют свою важность, возрастает популярность производственных советов (Betriebsrat).

Недавно законодатель Германии, чтобы предотвратить развитие этой тенденции, реформировал Закон «О тарифном соглашении» (TVG), внося в него новый § 4а, называемый «Единое правило о тарифном регулировании»

(Tarifeinheitgesetz). Согласно новому правилу только члены самого влиятельного профсоюза на предприятии могут определять, какое соглашение о тарифах будет применяться на предприятии. Тем самым должна быть предотвращена ситуация «множества соглашений о тарифах» (Tarifpluralität) – ситуация, при которой в компании существует много разных соглашений о тарифах с различным правовым регулированием. Такая реформа должна предотвратить большинство коллективных споров. Однако эта законодательная мера продолжает оставаться социально-политически противоречивой и иногда подвергается резкой критике, поскольку сильно ограничивает свободу выбора работников, в какой профсоюз вступить.

Отдельные проекты изменений в трудовом праве

Остро дискуссионными являются предлагаемые изменения касательно сроков трудовых договоров. Согласно принятым коалиционным договорённостям предусмотрены:

– ограничение сферы применения «прекращающихся без предметной причины срочных трудовых договоров»;

– практически полный отказ от применения в первую очередь последовательно заключаемых срочных договоров (Kettenverträge).

Отдельные важные аспекты в этой области ещё нуждаются в доработке.

В 2015 г. в трудовом законодательстве Германии произошли фундаментальные изменения: речь идёт о правовом регулировании минимального размера заработной платы.

В соответствии с Законом «О минимальном размере заработной платы» (MiLoG)¹ каждый работник в Германии с 1 декабря 2015 г. имеет право на минимальную заработную плату в размере 8,50 евро за каждый рабочий час. Минимальная заработная плата была определена положениями законодательства Европейского Союза. Размер минимальной заработной платы может быть изменён постановлением Федерального Правительства, вынесенным по предложению Комиссии по минимальной заработной плате. Через каждые два года Комиссия должна принимать решение о корректировке уровня минимальной заработной платы.

¹ Gesetz zur Regelung eines allgemeinen Mindestlohns // Bundesamt für Justiz: [сайт]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/milog> (дата обращения: 06.07.2019).

В соответствии с требованиями ЕС, начиная с 1 мая 2018 г., вступил в силу Генеральный регламент ЕС «О защите персональных данных»², тем самым предоставив защиту работникам. На основании законодательства ЕС право на законодательное регулирование данных аспектов на национальном уровне было ограничено. Поскольку Генеральный регламент ЕС о защите персональных данных на территории государств-членов применяется непосредственно, его нормы являются окончательными и обязательными для государств-участников ЕС.

Остаётся весьма спорным вопрос, в какой мере должна быть ограничена возможность для использования «временных работников» (Leiharbeitnehmer), т. е. найм работников из других фирм, предоставляющих временный персонал (Verleihfirmen). Сегодня продолжительность временного найма работников в Германии ограничена 18 месяцами. Обсуждается также возможность изменения дефиниции или введение новых норм в регулирование контрактной работы в Гражданском Кодексе (Германском гражданском уложении – BGB³) (§ 631 и следующие

² Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation) // EUR-Lex: [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32016R0679> (дата обращения: 06.07.2019).

³ Bürgerliches Gesetzbuch, BGB // Bundesamt für Justiz: [сайт]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html> (дата обращения: 06.07.2019).

BGB). В частности, профсоюзы выражают сильное недовольство тем, что работодатели приглашают работников по найму выполнять ту работу, которую могли бы делать и постоянные работники.

Проблема реализации закона, а не вопрос законодательного реформирования, имеет связь с трудовым возрастом граждан до выхода на пенсию. Поскольку § 10 «Общего закона о равном обращении» (AGG) определяет запрет дискриминации по возрасту работника, иногда очень спорным представляется ответ на вопрос, как широко следует трактовать эту норму и насколько можно и нужно пожилых работников принимать на работу.

Право социального обеспечения в Германии

В политической дискуссии общества на сегодняшний день широко обсуждается денежное пособие на ребёнка в виде надбавки к заработной плате (Kindergeld). Так же как и в Германии, в других экономически развитых государствах Евросоюза (например, в Австрии) остро стоит вопрос, необходимо ли выплачивать пособие на ребёнка иностранцам, работающим в Германии, например румынам или болгарам, чьи дети живут на территории Румынии или Болгарии, в размере пособия на ребёнка по законодательству Болгарии или Румынии или по немецкому / австрийскому законодательству, как будто их родители немцы / австрийцы. Обсуждается проблема необходимости корректирования размера пособия на ребёнка в соответствии с фактическими условиями в стране, где дети в действительности проживают.

Реформы в области уголовного права в Германии

Реформы в области уголовно-процессуального права

Ввиду иногда слишком долгой продолжительности разбирательства Уголовно-процессуальный кодекс Германии (StPO)¹ должен претерпеть некоторые фундаментальные изменения:

– должно быть разрешено объединение иска потерпевшего и частного обвинителя, поддерживающего обвинение в деле публичного обвинения;

– правила о недопустимых доказательствах и оценки доказательств должны быть пересмотрены и реформированы с целью ускорения осуществления уголовного судопроизводства;

– в контексте реформы § 81e StPO в рамках уголовного судопроизводства необходимо расширить правовое регулирование проведения ДНК-анализа на основании таких внешних признаков, как волосы, глаза, цвет кожи и возраст;

– возможность повторного рассмотрения дела, приведшая к неблагоприятным последствиям для оправданного, не должна распространяться на преступления, срок наказания за которые превышает 4 года.

Борьба с экономическими преступлениями

Путём соответствующих законодательных реформ необходимо ужесточить ответственность организации за ошибки отдельных сотрудников. А ответственные органы не должны предоставлять возможность ухода от ответственности

¹ Strafprozessordnung (StPO) // Bundesamt für Justiz: [сайт]. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/BJNR006290950.html> (дата обращения: 06.07.2019).

всей компании в целом, если имеет место вина отдельных сотрудников.

Борьба с киберпреступностью

Необходимо повысить общую безопасность населения, а также безопасность в сфере киберпространства (Cyber-Sicherheit) по-средством следующих мер:

– люди должны иметь возможность безопасно передвигаться в общественных местах, в том числе благодаря усиленному видеонаблюдению;

– для повышения безопасности в государстве Федеральному ведомству по защите Основного закона следует предоставить больше прав и усилить его контрольную функцию в области централизованного оценочного анализа для борьбы с терроризмом исламского государства;

– полномочия Федерального Правительства и правительства федеральных земель должны быть согласованы путём приведения в соответствие нормативных актов и исключения противоречий, в частности, в отношении сбора и хранения данных;

– органы безопасности должны получить больше полномочий в интернет-сфере, а также за её пределами;

– в Уголовном кодексе Германии должно быть санкционировано использование DarkNet («теневого сети» – скрытой сети, соединение которой устанавливается только между доверенными лицами с использованием нестандартных протоколов и портов) **для совершения преступлений** и их подготовки. В качестве нового вида преступлений необходимо законодательно ввести использование DarkNet для ведения криминальной торговли и создания рынка криминальных услуг.

Реформы в исполнительном производстве Германии

Актуальная проблема в Германии – чрезмерная загруженность судебной системы. Для её решения под лозунгом «Пакт о правовом государстве» будет создано 6 000 новых судебных органов:

– 2 000 новых мест для судей и прокуроров;

– 2 000 мест для других работников в сфере юстиции;

– 2 000 мест в сфере осуществления правосудия для лиц, ответственных за то, чтобы заключённые не смогли сбежать.

Последовательное исполнение судебных решений требует задействования большого количества людей – силы безопасности Федерации и федеральных земель должны быть увеличены за счёт роста силовых структур в общей сложности на 15 000 новых должностей (полицейских), одна половина из которых должна быть на федеральном уровне, а другая – на уровне федеральных земель.

Тенденции развития юриспруденции

В юриспруденции усиливается тенденция к «европеизации национальных правовых систем». Элементами этой общей тенденции является то, что при толковании норм законов, юридических постановлений, коллективных, трудовых договоров и других актов учитываются не только их буквальные формулировки, но и смысл, и цели, а также принципы европейского правового толкования с учётом окончательного замысла законодателя. Это означает частичный отход от традиционного германского толкования права, основанного на чёткой, позитивист-

ской концепции, к более европейской интерпретации итогового замысла законодателя. Кроме того, реализация национального законодательства всё в большей степени основывается на толковании норм ЕС и национальном законодательстве. В целом по причине разнообразия принципов толкования различных правовых традиций государств-членов Европейского Союза происходит сближение правовых систем. Элементом этого сближения является постоянный диалог между институтом Европейского Суда и национальными судами. Этот диалог также уже сформирован инструментом преюдиционного порядка: толкования Договоров; действительности и толкования актов институтов, органов или учреждений Союза в соответствии со ст. 267 Договора о функционировании Европейского Союза (ДФЕС)¹.

В то же время одним из основных намерений немецкоязычных стран-членов Европейского Союза является придание большего значения защите существующих и законных ожиданий граждан в отношении правовых норм [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7]. Это означает, что изменения в законодательных положениях, предпринимаемые в рамках реформирования законов, должны всегда учитывать необходимость предоставления переходного периода для адаптации или создания ситуации. Важно также уделять больше внимания мнению граждан о законах. Граждане должны понимать законы и должны соглашаться с ними. На это надо чаще обращать внимание при толковании закона судебными органами.

*Статья поступила
в редакцию 07.10.2019*

ЛИТЕРАТУРА

1. Эннексерус Л. Курс германского гражданского права. М. 1950. 483 с.
2. Berger C. Allgemeines Immobilienrecht: Handbuch. Berlin, 2005.
3. Böhringer W., Meikel G., Bestelmeyer H. Grundbuchrecht. Bd. I, 9. Aufl. München, 2004.
4. Böhringer W., Meikel G., Bestelmeyer H. Grundbuchrecht. Bd. I, 9. Aufl., München, 2004.
5. Marzi L.-M. Das Recht der Pfandbriefe und Hypothekenbanken in Vergangenheit und Gegenwart, 2002.
6. Schwab K. Sachenrecht ein Studienbuch. München, 2003.
7. Schünemann W. Wirtschaftsprivatrecht. 4 neue bearbeitet Aufi, 2002.

REFERENCES

1. Ennektserus L. *Kurs germanskogo grazhdanskogo prava* [The course of German civil law]. Moscow, 1950. 483 p.
2. Berger C. *Allgemeines Immobilienrecht: Handbuch*. Berlin, 2005.
3. Böhringer W., Meikel G., Bestelmeyer H. *Grundbuchrecht*, Bd. I. München, 2004.
4. Böhringer W., Meikel G., Bestelmeyer H. *Grundbuchrecht*. Bd. I. München 2004.
5. Marzi L.-M. *Das Recht der Pfandbriefe und Hypothekenbanken in Vergangenheit und Gegenwart*, 2002.

¹ Договор о функционировании Европейского Союза (Рим, 25.03.1957) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) (2016/C 202/01): консолидированная версия // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/71715364> (дата обращения: 06.07.2019).

6. Schwab K. Sachenrecht ein Studienbuch. München, 2003.
7. Schünemann W. Wirtschaftsprivatrecht, 2002.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Армбюстер Клаус – доктор юридических наук, судья Федерального суда по трудовым спорам Германии, президент Ассоциации немецких лидеров Германии, профессор Университета Эрлангена-Нюрнберга;
e-mail: dr.klaus.armbruester@t-online.de

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Armbruster Klaus – Doctor of Juridical sciences, Judge of the Federal Court for Labor Disputes of Germany, President of the Association of German Leaders of Germany, professor, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg;
e-mail: dr.klaus.armbruester@t-online.de

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Армбюстер К. Правовые реформы в Германии: новые тенденции в развитии права // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 86–99.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-86-99

FOR CITATION

Armbruster K. Legal Reforms in Germany: New Trends in the Development of Law. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2019, no. 4, pp. 86–99.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-86-99