

УДК 159.9

DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-51-62

АНАЛИЗ СВЯЗИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ С ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ БЛАГОПОЛУЧИЕМ

Мишина М. М., Сложеникина Т. П.

Московский государственный областной университет

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Исследование посвящено психологическому благополучию государственных служащих как малоизученному явлению.

Цель. Изучение взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей.

Процедура и методы. В статье рассматривается связь показателей индивидуально-психологических особенностей государственных гражданских служащих, проанализированная с помощью опросника «Шкала психологического благополучия» К. Рифф (в адаптации Т. Д. Шевеленковой, Т. П. Фесенко). Исследована оценка собственного благополучия государственными гражданскими служащими с помощью линейной корреляции Спирмена по показателям: автономность, компетентность, позитивные отношения, жизненные цели, самопринятие, личностный рост. Дана оценка различий индивидуально-психологических особенностей государственных служащих, занимающих разные должности, которая проанализирована с помощью однофакторного дисперсионного анализа и апостериорного сравнения по методу LSD.

Результаты. Анализ связи показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих при помощи линейной корреляции Спирмена выявил взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей (старший государственный таможенный инспектор, главный государственный таможенный инспектор, начальник отдела / отделения, заместители начальника отдела). Исследовалась связь показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих: позитивные отношения с другими, принятие себя (оценка собственной жизни), автономия (ориентир на собственные убеждения), компетентность (понимание смысла событий, дающее возможность для контроля окружающей среды, связанная со способностью управлять своей жизнью), цели, личностный рост и самореализация. Связь показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих определила, что их субъектная позиция меняется в зависимости от должности, что оказывает влияние на психологическое благополучие, которое зависит от опыта, компетентности, личностного развития.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты анализа психологического благополучия могут быть использованы для своевременной диагностики профессионального выгорания государственных служащих. Разработка программ личностного роста гражданских служащих даст им возможность высокопрофессионально выполнять свои должностные обязанности.

Ключевые слова: профессия, субъект профессиональной деятельности, государственные гражданские служащие, психологическое благополучие, индивидуально-психологические особенности

ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN CIVIL SERVANTS' INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING

M. Mishina, T. Slozhenikina

Moscow Region State University

24, Very Voloshinoy ul., Mytishchi, Moscow Region, 141014, Russian Federation

Abstract

The study focuses on the psychological well-being of civil servants as a little-studied phenomenon.

Aim. To analyze personal characteristics of psychological well-being participants actively included in popular social networks.

Methodology. The article deals with the relationship of indicators of individual psychological characteristics of state civil servants, analyzed using the questionnaire "Scale of Psychological well-being" by K. Riff (adapted by T. D. Shevelenkova, T. P. Fesenko). The assessment of their own well-being by state civil servants using Spearman's linear correlation on the following indicators: autonomy, competence, positive relationships, life goals, self-acceptance, personal growth. The assessment of differences in individual psychological characteristics of civil servants holding different positions is given, which is analyzed using one-factor analysis of variance and a posteriori comparison using the LSD method.

Results. Analysis of the relationship of indicators of individual psychological characteristics of civil servants using Spearman's linear correlation revealed the relationship of individual psychological characteristics of civil servants of various positions (senior state customs inspector, chief state customs inspector, head of department / department, deputy heads of department). The relationship of indicators of individual psychological characteristics of civil servants was studied: positive relationships with others, self-acceptance (assessment of one's own life), autonomy (orientation to one's own beliefs), competence (understanding the meaning of events, giving an opportunity to control the environment, related to the ability to manage one's own life), goals, personal growth and self-realization. The relationship of indicators of individual psychological characteristics of civil servants determined that their subjective position changes depending on the position, which has an impact.

Research implications. The results of the psychological well-being can be used for timely diagnosis of civil servants' job burnout. The development of civil servants' personal growth programs will make it possible for them to fulfill their functions most efficiently.

Keywords: occupation, subject of professional work, civil servants, psychological well-being, individual-psychological characteristics

Постановка проблемы

Изменения, происходящие в России, рассчитаны на повышение эффективности работы государственной службы и государственных служащих, что связано с уровнем развития их личностных качеств (готовность к быстрому темпу жизни, грамотность в принятии управленческих решений, ответственность, быстрое усвоение новых информационных технологий).

Малоизученная с психологической точки зрения категория «государственные служащие» требует осмысления, так

как работа государственных служащих нередко связана с особым риском и напряжённостью, что влияет на уровень их внутреннего благополучия, поэтому важной задачей является исследование психологического благополучия государственных служащих как субъектов профессиональной деятельности.

Исследование благополучия государственных служащих построено в основном на субъектно-деятельностном подходе, что описано в исследованиях К. А. Абульхановой-Славской [1],

Б. Г. Ананьева [2], А. В. Брушлинского [4], А. А. Деркача [5], А. Н. Леонтьева [10], В. Н. Мясищев [11], Д. Н. Узнадзе [13], В. К. Шабельникова [14].

Авторы по-разному трактуют «психологическое благополучие», понятие, введённое Е. Динер [18; 19], связывают его со счастьем и разделяют концепции счастья на эвдемонистическую (К. Рифф [20; 21], М. Селигман [12]) и гедонистическую (Н. Бредберн [17]), говоря о счастье как о благоприятной деятельности. Проблема благополучия дифференцирует теоретические положения: «субъективное благополучие» (гедонистические исследования), «психологическое благополучие» (эвдемонистические исследования), – которые связаны с различными социальными, демографическими, индивидуально-психологическими особенностями личности [9]. Становление воли и волевых качеств личности в онтогенезе исследовала Т. И. Шульга, в том числе в своей работе «Некоторые итоги развития проблемы воли и волевой регуляции в исследованиях научной школы» [16]. В процессе профессиональной деятельности происходит формирование индивидуально-психологических качеств личности государственных служащих.

«Одним из критериев особенностей развития выступает уровень профессиональной пригодности субъекта в своём деятельностном (степень трудовой продуктивности, надёжности) и субъективном (степень удовлетворённости конкретным трудом) выражении» [3, с. 110].

Деятельность государственных служащих по содержанию является аналитической, опирающейся на правовую базу. «Все эти претензии, предъявляемые к государственным служащим, связаны с необходимостью соответствующей подготовки и высокой значимости их деятельности» [6, с. 43].

Государственный служащий, деятельность которого лежит в сфере управления, является субъектом управленческой деятельности, в которой востребованы

профессиональные знания, умения, навыки и наличие определённых индивидуально-психологических качеств личности, определяющих эффективность профессиональной деятельности. Опыт управления даёт государственному служащему высокий профессиональный и социальный статус. Динамически развивающаяся профессиональная деятельность государственного служащего нацелена на его саморазвитие и самосовершенствование [2].

«Акмеологическая наука рассматривает профессиональное развитие как движение к высшему оптимальному уровню. Акмеологи подчёркивают субъектный, индивидуальный характер профессионального развития, в котором имеет место специфическое соотношение потенциального и актуального. Акмеология не сопоставляет последовательные стадии профессионального развития, а выявляет наличную стадию в сопоставлении с идеалом, перспективой» [8, с. 2]. Проблема субъектности, структура Я-концепции включают наличие способностей к быстрому действию в связи с возникшей ситуацией [6].

Психологические ресурсы личности государственных служащих должны обеспечивать их психологическое благополучие: «Прямые эффекты заключаются в том, что личностные ресурсы непосредственно связаны с показателями психологического благополучия и мотивации, что уже само по себе говорит о том, что высокий уровень личностных ресурсов предполагает наличие высоких показателей благополучия, удовлетворённости и мотивации. Опосредованный эффект личностных ресурсов проявляется в том случае, когда личностные ресурсы влияют не на сами переменные психологического благополучия, а на связи психологического благополучия с другими переменными» [7, с. 14].

Объект исследования: индивидуально-психологические особенности государственных служащих.

Предмет исследования: связь показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей (старший государственный таможенный инспектор, главный государственный таможенный инспектор, начальник отдела / отделения, заместитель начальника отдела).

Цель: проанализировать взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей (старший государственный таможенный инспектор, главный государственный таможенный инспектор, начальник отдела / отделения, заместитель начальника отдела).

Гипотезы исследования: субъектная позиция государственных служащих в зависимости от должности изменяется, что влияет на их психологическое благополучие, которое зависит от опыта, компетентности, личностного развития и наличия определённых индивидуально-психологических качеств.

Методы исследования

С целью анализа связи показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей с благополучием был применён многофакторный опросник, определяющий уровень психологического благополучия, а также его составляющих. Автор теста – Кэрол Рифф (Carol D. Ryff), версия Т. Д. Шевеленковой и Т. П. Фесенко [15].

Далее был проведён анализ взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей государственных служащих при помощи линейной корреляции Спирмена. Кроме того, была дана оценка различий индивидуально-психологических особенностей государственных служащих, занимающих неодинаковые должности, при помощи однофакторного дисперсионного анализа и апостериорного сравнения групп по методу LSD.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью программы Microsoft

Excel, и они были проанализированы и обработаны в программе SPSS Statistics 21.0.

Эмпирическая база исследования. В исследовании связи индивидуально-психологических особенностей государственных гражданских служащих с их психологическим благополучием приняли участие 98 человек, которые были разделены по следующим критериям: возрасту (возраст участников исследования составил от 25 до 65 лет), полу, стажу государственной службы (стаж работы в диапазоне от 1 года до 25 лет).

Результаты исследования

Мера линейной связи между случайными величинами дана в анализе связи показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что основные характеристики в большей степени связаны со стажем. Показано, что «Стаж» связан с возрастом и с показателем «Личностный рост», т. е., чем больше стаж, тем выше личностный рост. «Личностный рост» коррелирует, в свою очередь, с показателем «Позитивные отношения» ($p < 0,05$), что означает: чем выше личностный рост, тем позитивнее складываются отношения государственных служащих с окружающими. Показатель «Автономия» коррелирует также с показателями «Управление средой» и «Личностный рост» ($p < 0,05$), что говорит о респондентах как о самостоятельных и независимых единицах, обладающих властью (в основном это относится к заместителям и начальникам отделов) и компетенцией в управлении, контролирующими всю внешнюю деятельность и обладающих чувством непрекращающегося развития. Показатель «Самопринятие» коррелирует с показателем «Управление средой», что подтверждается фактом позитивного отношения к себе, наличия знаний, которые дают правильные решения проблем.

Для изучения оценки различий индивидуально-психологических особенно-

Таблица 1 / Table 1

Анализ связи показателей индивидуально-психологических особенностей государственных служащих при помощи линейной корреляции Спирмена / Analysis of the relationship of civil servants' individual psychological characteristics indices using Spearman's linear correlation

	возраст	стаж	позитивные отношения	автономия	управление средой	личный рост	цели в жизни	самопринятие	психологическое благополучие	реактивная тревожность	личностная тревожность	стресс
возраст	1,000	,677*	-,073	-,072	,078	,111	,029	-,025	-,002	,078	,028	-,129
стаж	,677*	1,000	-,033	,064	,156	,211*	,096	-,092	,095	,158	,102	-,022
позитивные отношения	-,073	-,033	1,000	,169	,082	,383**	,021	-,077	,469**	-,252**	-,219*	-,155
автономия	-,072	,064	,169	1,000	,369**	,354**	,343**	,140	,627**	-,236**	-,203*	-,184*
управление средой	,078	,156	,082	,369**	1,000	,473**	,511**	,254**	,711**	-,160	-,212*	-,341**
личный рост	,111	,211*	,383**	,354**	,473**	1,000	,445**	,173	,741**	-,254**	-,193*	-,147
цели в жизни	,029	,096	,021	,343**	,511**	,445**	1,000	,481**	,735**	-,171	-,259	-,222*
самопринятие	-,025	-,092	-,077	,140	,254**	,173	,481**	1,000	,511**	,004	-,123	-,017
психологическое благополучие	-,002	,095	,469**	,627**	,711**	,741**	,735**	,511	1,000	-,289**	-,319**	-,295**

**Корреляция значима на уровне 0,01; *корреляция значима на уровне 0,05

стей государственных служащих использовался однофакторный дисперсионный анализ (табл. 2).

Факторный анализ показателей определил, что шкалы «Положительное отношение» (60,64), «Автономия» (57,29) и «Управление средой» (60,67), «Цели в жизни» (64,29), «Самопринятие» (60,58) в целом воспроизводятся, т. е. все пункты этих шкал имеют положительные факторные нагрузки на соответствующие группы.

В результате исследования связи индивидуально-психологических особенностей государственных гражданских служащих с благополучием было определено, что психологическое благополучие

не имеет резких отклонений от нормы. В целом государственные служащие имеют доверительные отношения с сотрудниками, у них достаточно высокий уровень эмпатии, что позволяет осуществлять эффективную деятельность (табл. 3).

Наличие корреляционных связей между шкалами «Личностный рост», «Цель в жизни», «Самопринятие» ($p < 0,05$) подтверждает взаимозависимость представлений респондентов о социальной реальности. У государственных служащих существует психологическое благополучие, которое связано с оценкой своего поведения и профессионального развития, включая как положительные, так и отрицательные качества.

Таблица 2 / Table 2

Оценка различий индивидуально-психологических особенностей государственных служащих, занимающих разные должности, при помощи однофакторного дисперсионного анализа / Assessment of differences in individual psychological characteristics of civil servants holding different positions using one-factor variance analysis

Показатель	Должность	Размер	Среднее
возраст	старший государственный таможенный инспектор	29	35,86
	главный государственный таможенный инспектор	30	39,47
	начальник отдела	30	41,60
	Всего	89	39,01
стаж	старший государственный таможенный инспектор	29	6,48
	главный государственный таможенный инспектор	30	9,10
	начальник отдела	30	12,00
	Всего	89	9,22
позитивные отношения	старший государственный таможенный инспектор	29	61,72
	главный государственный таможенный инспектор	30	58,93
	начальник отдела	30	61,30
	Всего	89	60,64
автономия	старший государственный таможенный инспектор	29	54,90
	главный государственный таможенный инспектор	30	58,87
	начальник отдела	30	58,03
	Всего	89	57,29
управление средой	старший государственный таможенный инспектор	29	58,28
	главный государственный таможенный инспектор	30	60,47
	начальник отдела	30	63,20
	Всего	89	60,67
личностный рост	старший государственный таможенный инспектор	29	59,34
	главный государственный таможенный инспектор	30	59,57
	начальник отдела	30	61,03
	Всего	89	59,99
цели в жизни	старший государственный таможенный инспектор	29	62,55
	главный государственный таможенный инспектор	30	63,77
	начальник отдела	30	66,50
	Всего	89	64,29

Показатель	Должность	Размер	Среднее
самопринятие	старший государственный таможенный инспектор	29	60,55
	главный государственный таможенный инспектор	30	60,43
	начальник отдела	30	60,77
	Всего	89	60,58
психологическое благополучие	старший государственный таможенный инспектор	28	357,79
	главный государственный таможенный инспектор	30	362,03
	начальник отдела	30	370,83
	Всего	88	363,68
реактивная тревожность	старший государственный таможенный инспектор	29	31,48
	главный государственный таможенный инспектор	30	27,90
	начальник отдела	30	31,83
	Всего	89	30,39
личностная тревожность	старший государственный таможенный инспектор	29	41,10
	главный государственный таможенный инспектор	30	41,63
	начальник отдела	30	39,53
	Всего	89	40,75
стресс	старший государственный таможенный инспектор	29	106,38
	главный государственный таможенный инспектор	30	125,23
	начальник отдела	30	112,23
	Всего	89	114,71

Таблица 3 / Table 3

Показатели однофакторного дисперсионного анализа показателей благополучия государственных служащих / Indicators of one-factor variance analysis of civil servants' well-being indices

Зависимая переменная	Источник дисперсии	Сумма квадратов	df	Средний квадрат	F	p-значение
возраст	между группами	494,874	2	247,437	2,355	,101
	внутри групп	9036,115	86	105,071		
	общая	9530,989	88			
стаж	между группами	449,564	2	224,782	5,696	,005
	внутри групп	3393,941	86	39,464		
	общая	3843,506	88			
позитивные отношения	между группами	134,535	2	67,267	,845	,433
	внутри групп	6843,960	86	79,581		
	общая	6978,494	88			

Окончание табл. 3

Зависимая переменная	Источник дисперсии	Сумма квадратов	df	Средний квадрат	F	p-значение
автономия	между группами	257,282	2	128,641	2,063	,133
	внутри групп	5363,123	86	62,362		
	общая	5620,404	88			
управление средой	между группами	359,491	2	179,745	2,730	,071
	внутри групп	5662,060	86	65,838		
	общая	6021,551	88			
личностный рост	между группами	50,104	2	25,052	,457	,634
	внутри групп	4710,885	86	54,778		
	общая	4760,989	88			
цели в жизни	между группами	242,365	2	121,183	1,905	,155
	внутри групп	5472,039	86	63,628		
	общая	5714,404	88			
самопринятие	между группами	1,712	2	,856	,014	,987
	внутри групп	5433,906	86	63,185		
	общая	5435,618	88			
психологическое благополучие	между группами	2589,243	2	1294,622	1,418	,248
	внутри групп	77623,848	85	913,222		
	общая	80213,091	87			
реактивная тревожность	между группами	283,128	2	141,564	,842	,434
	внутри групп	14458,108	86	168,118		
	общая	14741,236	88			
личностная тревожность	между группами	71,439	2	35,719	,216	,806
	внутри групп	14191,123	86	165,013		
	общая	14262,562	88			
стресс	между группами	5518,844	2	2759,422	,359	,700
	внутри групп	661603,561	86	7693,065		
	общая	667122,404	88			

Примечание: Переменные, по которым имеются значимые различия между группами ($p < 0,05$), выделены в таблице жирным курсивом

На рисунке 1 изображены диаграммы переменных, по которым имеются различия между группами государственных служащих, включая стаж и должность. Субъектная позиция государственных служащих, имеющих различные должности, по-разному определяет их психологическое благополучие: чем больше стаж, тем выше уровень психологического благополучия, чем меньше стаж, тем ниже уровень психологического благополучия.

Апостериорное сравнение государственных служащих в зависимости от их должностей по методу LSD позволило

проверить равенство среднего значения между несколькими выборками: стажем и должностью (старший государственный таможенный инспектор / начальник отдела) – и выделить группу выборки с одинаковым средним значением (табл. 4).

Коэффициент корреляции по показателю «Самооценка» оказался на уровне $r = 5,52\%$, $p < 0,001$, что говорит о высоко значимой корреляционной связи (субъектная позиция государственных служащих в зависимости от должности изменяется, и это влияет на их психологическое благополучие).

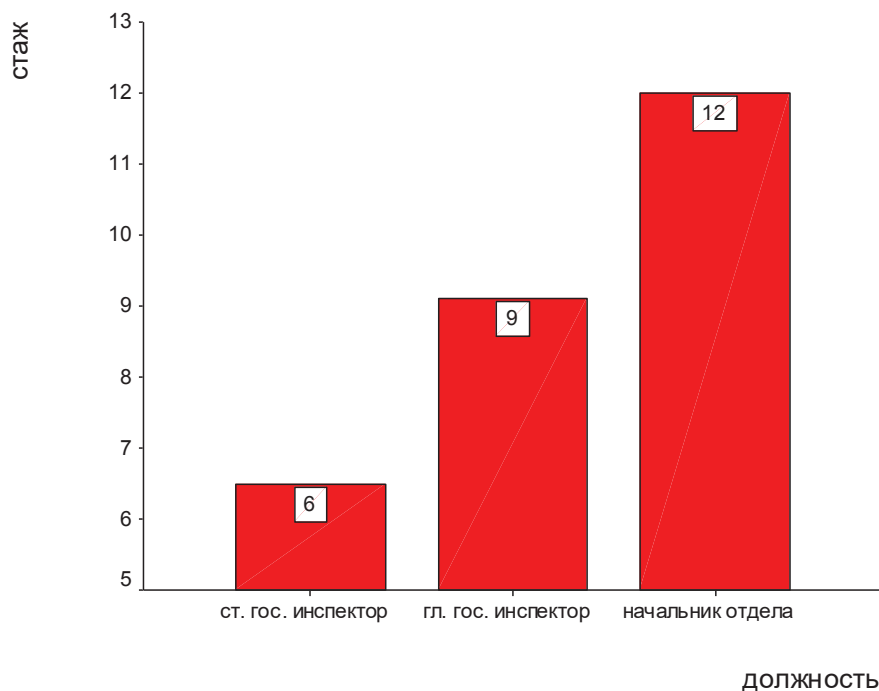


Рис. 1 / Fig. 1. Показатели благополучия государственных служащих, по которым имеются значимые различия с учётом должностей / Indicators of civil servants' well-being for which there are significant differences when positions are taken into account

Таблица 4 / Table 4

Апостериорное сравнение государственных служащих в зависимости от их должностей по методу LSD / Aposterior comparison of civil servants' dependence on their positions using the LSD method

Зависимая переменная	(I) должность	(J) должность	Разница между средними (I-J)	p-значение
стаж	начальник отдела	ст. таможенный инспектор	5,52*	,001

* Имеются значимые различия между группами на уровне 0,05.

Выводы

Анализ взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей говорит о связи показателей: «Автономия» ($p = 57,29$) и «Управление средой» ($p = 60,67$); «Личностный рост» ($p = 61,03$) и «Цели в жизни» ($p = 64,29$).

Шкала «Цели в жизни» показывает,

что для начальников отделов и их заместителей выраженным оказался показатель «Управление средой»: преобладает власть, выражены компетенции в управлении, контроль деятельности, организация условий труда, интерес, чёткая постановка цели.

Главные и старшие государственные таможенные инспекторы склонны к са-

моразвитию, они видят профессиональные перспективы, ценят опыт и новизну, видят и анализируют собственные возможности.

Субъектная позиция государственных служащих в зависимости от должности изменяется в различной степени, что показано выше, и, соответственно, влияет на их психологическое благополучие, которое зависит от опыта, компетентности, личностного развития и наличия определённых индивидуально-психологических качеств.

Заключение

Проанализирована взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей государственных служащих различных должностей (старший государственный таможенный инспектор, главный государственный таможенный инспектор, начальник отдела / отделения, заместители начальника отдела).

Связь между показателями индивидуально-психологических особенностей государственных служащих и их опытом можно охарактеризовать следующим образом: чем больше опыт и компетентность государственного служащего, тем больше он удовлетворён своим положением, что происходит благодаря трудолюбию и развитию своих профессиональных качеств. Начальники отделов / заместители доверяют коллегам, они способны к рефлексии и имеют более высокий уровень психологического благополучия.

Субъектная позиция государственных служащих в зависимости от должности меняется, что оказывает влияние на их психологическое благополучие, которое зависит от опыта, компетентности, личностного развития и наличия определённых индивидуально-психологических качеств.

Статья поступила в редакцию 06.09.2020

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М., 1991. 299 с.
2. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977. 379 с.
3. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. М., 2001. 511 с.
4. Брушлинский А. В. Проблемы психологии субъекта. М., 1994. 109 с.
5. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионализма. М., Воронеж, 2004. 752 с.
6. Дубовицкая А. В. Проблемы формирования кадрового потенциала государственной и муниципальной службы в современных условиях // Мир науки и инноваций. 2015. № 2. С. 63–66.
7. Иванова Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия: дис. ... канд. психол. наук. М., 2016. 194 с.
8. Исаева А. С. Психолого-акмеологическое сопровождение профессионального развития инспектора таможенной службы: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 23 с.
9. Карапетян Л. В. Психологическая концепция эмоционально-личностного благополучия: автореф. дис. ... докт. психол. наук. Екатеринбург, 2019. 48 с.
10. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. М., 1983. 320 с.
11. Мясичев В. Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. М., 2004. 400 с.
12. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни. М., 2006. 368 с.
13. Узнадзе Д. Н. Психология установки. СПб., 2001. 416 с.
14. Шабельников В.К. Проблема субъектности в логике культурно-исторического подхода // Психологические исследования. 2018. Т. 11. № 57. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n57/1527-shabelnikov57.html> (дата обращения: 02.11.2020).
15. Шевеленкова Т. Д., Фесенко Т. П. Психологическое благополучие личности // Психологическая диагностика. 2005. № 3. С. 95–121.
16. Шульга Т. И. Некоторые итоги развития проблемы воли и волевой регуляции в исследованиях научной школы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 1. С. 8–21.
17. Bradburn N. The Structure of Psychological well-being. Chicago, 1969. 320 p.

18. Diener E. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. № 68. P. 653–663.
19. Diener E. Subjective well-being // *Psychological Bulletin*. 1984. № 95. P. 542–575.
20. Ryff C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological wellbeing // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. P. 1069–1081.
21. Ryff C. D. The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69. P. 719–727.

REFERENCES

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. *Strategiya zhizni* [Life strategy]. Moscow, 1991. 299 p.
2. Anan'ev B. G. *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniiya* [On problems of modern anthropology]. Moscow, 1977. 379 p.
3. Bodrov V. A. *Psikhologiya professional'noi prigodnosti* [Psychology of professional suitability]. Moscow, 2001. 511 p.
4. Brushlinsky A. V. *Problemy psikhologii sub'ekta* [Problems of psychology of the subject]. Moscow, 1994. 109 p.
5. Derkach A. A. *Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionalizma* [Acmeological foundations for the development of professionalism]. Moscow, Voronezh, 2004. 752 p.
6. Dubovitskaya A. V. [Problems of the formation of human resources of the state and municipal service in modern conditions]. In: *Mir nauki i innovatsii* [The world of science and innovation], 2015, no. 2, pp. 63–66.
7. Ivanova T. Yu. *Funktional'naya rol' lichnostnykh resursov v obespechenii psikhologicheskogo blagopoluchiya: dis. ... kand. psikhol. nauk* [The functional role of personal resources in ensuring psychological well-being: PhD thesis in Psychological sciences]. Moscow, 2016. 194 p.
8. Isaeva A. S. *Psikhologo-akmeologicheskoe soprovozhdenie professional'nogo razvitiya inspektora tamozhennoi sluzhby: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Psychological and acmeological support of professional development of the customs inspector: abstract of PhD thesis in Psychological sciences]. Rostov-on-don, 2009. 23 p.
9. Karapetyan L. V. *Psikhologicheskaya kontseptsiya emotsional'no-lichnostnogo blagopoluchiya: avtoref. dis. ... doct. psikhol. nauk* [Psychological concept of emotional and personal well-being: abstract of D. thesis in Psychological sciences]. Ekaterinburg, 2019. 48 p.
10. Leont'ev A. N. *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya* [Selected psychological works]. Moscow, 1983. 320 p.
11. Myasishchev V. N. *Psikhologiya otnoshenii: Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Relationship Psychology: Selected Psychological Works]. Moscow, 2004. 400 p.
12. Seligman M. *Novaya pozitivnaya psikhologiya: Nauchnyi vzglyad na schast'e i smysl zhizni* [New Positive Psychology: A Scientific Look at Happiness and the Meaning of Life]. Moscow, 2006. 368 p.
13. Uznadze D. N. *Psikhologiya ustanovki* [Psychology installation]. St. Petersburg, 2001. 416 p.
14. Shabel'nikov V. K. [The problem of subjectivity in the logic of the cultural-historical approach]. In: *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 2018, vol. 11, no. 57, URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2018v11n57/1527-shabelnikov57.html> (accessed: 02.11.2020).
15. Shevelenkova T. D., Fesenko T. P. [Psychological well-being of the individual]. In: *Psikhologicheskaya diagnostika* [Psychological diagnostics], 2005, no. 3, pp. 95–121.
16. Shul'ga T. I. [Some results of the development of the problem of will and volitional regulation in the research of the scientific school]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychology], 2020, no. 1, pp. 8–21.
17. Bradburn N. *The Structure of Psychological well-being*. Chicago, 1969. 320 p.
18. Diener E. Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, no. 68, pp. 653–663.
19. Diener E. Subjective well-being. In: *Psychological Bulletin*, 1984, no. 95, pp. 542–575.
20. Ryff C. D. Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological wellbeing. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, vol. 57, pp. 1069–1081.
21. Ryff C. D. The structure of psychological well-being revisited. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, vol. 69, pp. 719–727.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мишина Марина Михайловна – доктор психологических наук, профессор кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: mishinamm@yandex.ru

Сложеникина Татьяна Петровна – аспирант кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: slognaja@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Marina M. Mishina – Dr. Sci. (Psychology), Professor of General and Educational Psychology, Moscow Region State University.
e-mail: mishinamm@yandex.ru

Tatyana P. Slozhenikina – Postgraduate student, Department of General and pedagogical psychology, Moscow Region State University.
e-mail: slognaja@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Мишина М. М., Сложеникина Т. П. Анализ связи индивидуально-психологических особенностей государственных гражданских служащих с психологическим благополучием // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2020. № 4. С. 51–62.

DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-51-62

FOR CITATION

Mishina M. M., Slozhenikina T. P. Analysis of the relationship between civil servants' individual psychological characteristics and psychological well-being. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Psychology*, 2020, no. 4, pp. 51–62.

DOI: 10.18384/2310-7235-2020-4-51-62