

УДК81'42

DOI: 10.18384/2310-712X-2021-1-86-93

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФРАНЦУЗСКИХ КОННЕКТОРОВ EN SOMME (SOMME TOUTE), EN FAIT: ПРАГМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Туницкая Е. Л.

*Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации
119285, г. Москва, Воробьевское шоссе, д. 6а, Российская Федерация*

Аннотация

Цель работы – рассмотреть с позиций современной прагматики функционирование грамматических единиц с широким, контекстуально обусловленным значением – коннекторов en somme (somme toute), en fait и объяснить явления их окказиональной синонимии.

Процедура и методы. На материале протоколов дебатов в Европейском парламенте с использованием метода аргументативного анализа, предложенного О. Дюкро и Ж.-К. Анскомбром, были установлены контекстуально обусловленные значения коннекторов en somme (somme toute), en fait, возникающие при их актуализации.

Результаты. Исследование позволило выявить те функциональные семы, актуализация которых сближает коннекторы en somme (somme toute) и en fait (значение переоценки предшествующего суждения).

Теоретическая и практическая значимость. Исследование позволяет уточнить значение коннекторов en somme (somme toute), en fait и доказывает продуктивность прагматического анализа широкозначных единиц данного лексико-грамматического класса.

Ключевые слова: аргументативный анализ высказывания, грамматическая широкозначность, контекстуально обусловленное значение, прагматический коннектор, союзное наречие

COMPARATIVE ANALYSIS OF FRENCH CONNECTORS 'EN SOMME (SOMME TOUTE)', 'EN FAIT': A PRAGMATIC APPROACH

E. Tunitskaya

*Russian Foreign Trade Academy
6A Vorobiyovskoye Shosse, Moscow 119285, Russian Federation*

Abstract

Aim. The author aims to consider the functioning of grammatical units with a wide, contextually determined meaning – connectors 'en somme (somme toute)', 'en fait' on the bases of modern pragmatics and explain the phenomena of their occasional synonymy.

Methodology. The protocols of the debates in the European Parliament were studied using the method of argumentative analysis, proposed by O. Ducrot and J.-C. Anscombe, as the result the contextually determined meanings arising in the actualization of the connectors 'en somme (somme toute)', 'en fait' were established.

Results. The study made it possible to identify the functional semes, the actualization of which brings together the connectors 'en somme (somme toute)' and 'en fait' (the meaning of re-evaluating the previous judgment).

Research implications. The study allows to specify the dictionary meaning of the connectors 'en somme (somme toute)', 'en fait' and proves the productivity of the pragmatic analysis of units of this lexico-grammatical class with wide grammatical meaning.

Keywords: argumentative analysis of the statement; wide grammatical meaning, contextual meaning; pragmatic connector; allied adverbs

Введение

Наречия, обеспечивающие логическую связанность высказывания, не обделены вниманием исследователей. Тем не менее, вероятно, именно они вызывают наибольшее количество споров, касающихся их семантики и синтаксической функции. Дискуссии ведутся как в научной среде, так и в среде носителей французского языка.

Так, союзные наречия *en fait*, *en somme* (*somme toute*) привлекают внимание исследователей как благодаря частотности их употребления, так и из-за нечёткости, «размытости» значения, что, в свою очередь, позволяет употреблять данные наречия в фатической функции – для заполнения речевых пауз (несколько чаще – *en fait*). Кроме того, их определения, данные в словарях, справочниках и учебниках, противоречивы.

Проведение сопоставительного анализа *en fait* и *en somme* (*somme toute*) имело своей целью не только уточнить их семантико-функциональные характеристики и подтвердить или опровергнуть гипотезу об их окказиональной синонимии, но и показать возможности аргументативно-прагматического подхода для исследования данного класса языковых единиц.

Сопоставительный анализ был выполнен на материале франкоязычных протоколов выступлений депутатов в дебатах на сессиях Европарламента. Диалогическая (в широком смысле) направленность подобных выступлений не вызывает сомнения.

Наряду с приёмами прагматического описания, предложенными известными французскими лингвистами Ж.-К. Анскомбром и О. Дюкро, исследование опирается на современные лексикографические источники, по большей части

электронные, которые не всегда абсолютно точны и выверены в научном плане, но в целом отражают современный узус. Дополнительно была применена экспериментальная замена коннектора в конкретных примерах.

Анализ словарных статей и определение центральных и контекстуально обусловленных значений коннекторов

Прочитываем одно из французских электронных пособий для изучающих французский язык [6]: “En fait est synonyme de «en réalité, effectivement»”.

Однако большинство исследователей [1; 2; 3] справедливо считают, что суждение, вводимое *en effet*, *effectivement*, подтверждает предшествующую часть высказывания, тогда как суждение, вводимое *en fait*, направлено, т. е. опровергает предыдущее, хотя бы частично. Семантический потенциал союзного наречия *en fait* реализуется через отрицание (опровержение) или корректировку во второй части высказывания его первой части, которая, по мнению говорящего, излагает «неправильную» точку зрения.

Так, в материалах электронного издания “FrançaisFacile” [7] утверждается: “en fait/en réalité/en vérité sert à rectifier”, т. е. *en fait* служит для исправления ошибки или неточности. Этот синонимический ряд вполне корректен, но неполон: *en fait* в зависимости от типа словаря рассматривается как синоним не только *en réalité*, *véritablement*, *vraiment*, но и *concrètement*, *pratiquement*, *plutôt*, *plus exactement*, *à vrai dire*.

А электронный словарь синонимов ReversoDictionnaire¹ предлагает в каче-

¹ См.: Synonyme en fait // ReversoDictionnaire: [сайт]. URL: <https://dictionnaire.reverso.net/francais-synonymes/en+fait> (дата обращения 19.09.2020).

стве синонима *en fait* также *en somme*, *somme toute*. В то же время, большинство словарных и учебных изданий рассматривают в качестве синонимов для *en somme* отнюдь не союзное выражение *en fait*, но другие языковые единицы.

При этом электронный тезаурус *Trésor de la Langue Française informatisé*¹ предлагает следующие общие синонимы *en somme*, *somme toute*: *finale*, *tout compte fait*, *tout bien considéré*.

В других учебно-методических источниках находим следующие синонимы для *en somme*: *après tout*, *en définitive*, *enfin*, *en bref*, *en résumé*, *en conclusion*, *tout bien pesé*, *en tout état de cause* [5; 7].

Очевидно, все перечисленные связующие элементы несут собственные нюансы значения, хотя в их семантике, безусловно, есть нечто общее, а именно – значение вывода, сделанного в результате некоторого размышления, значение подведения итога. Не случайно основным элементом словарных дефиниций для *en somme* и *somme toute* являются слова *en conclusion*, *en guise de conclusion*.

Таким образом, *en somme* (*somme toute*) рассматривается чаще всего как словосочетание для выражения вывода, что совсем не характерно для *en fait*. Из чего следует вопрос о правомерности утверждения о потенциально возможной синонимии *en somme* (*somme toute*) и *en fait*.

Широкозначность как специфика рассматриваемых коннекторов

Представляется, что причиной сложностей в описании союзных наречий подобного типа является их грамматическая широкозначность, а поэтому приведенные выше рассуждения не дают исчерпывающего перечня логико-семантических отношений, возникающих между частями высказываний, включающих *en fait* и *en somme* (*somme toute*).

¹ TLFi: *Trésor de la Langue Française informatisé*. [Электронный ресурс]. URL: <http://atilf.atilf.fr/tlf.htm> (дата обращения 19.09.2020)

Их семантику можно представить себе в виде полей, в центре которых будет находиться, соответственно, значение противонаправленности для *en fait* и результирующего вывода для *en somme* (*somme toute*). Однако контекст каждого конкретного высказывания будет добавлять свои семантические нюансы, лежащие на периферии этих полей. В этом и заключается, по сути, явление грамматической широкозначности рассматриваемого класса единиц.

Очевидна связь широкозначности и употребительности союзного наречия: чем шире значение единицы, тем больше набор возможных контекстов её употребления.

Таким образом, речь идёт о контекстуальной актуализации союзных наречий. Описание механизма их актуализации наиболее продуктивно с дискурсивно-прагматических позиций, т. е. на основе прагматического анализа данной языковой единицы.

Методология аргументативного анализа

Оригинальной версией прагматического подхода, который позволяет более детально описать возникающие в контексте периферийные значения коннекторов, является теория аргументации О. Дюкро и Ж.-К. Анскомбра [4]. Предлагаемая авторами методика позволяет одновременно выявить тип логико-аргументативной связи между частями высказывания и конкретизировать функцию союзного наречия в каждом примере – указать, какой именно смысл рассматриваемый коннектор программирует в каждом случае, что и определяет, по мысли французских исследователей, «его аргументативную силу».

При этом речь идёт не о реальном диалоге двух говорящих, а о внутренней диалогичности высказывания, которое объединяет две части: вторая часть (второй виртуальный говорящий) развивает мысль созданного им первого виртуаль-

ного собеседника в направлении, которое программируется коннектором, будь то подтверждение, уточнение, опровержение и т. п. В этом и заключается, собственно, механизм аргументации.

Прагматический анализ отрывков парламентских выступлений

1. *En fait*

Рассмотрим аргументативный потенциал союзного наречия *en fait* – одного из наиболее часто встречающихся в полемике коннекторов. Наши наблюдения подтверждают противонаправленный характер данного коннектора, причём отрицанию или частичной коррекции подвергаться может не только и даже не столько ранее высказанное кем-либо и процитированное суждение, но чаще суждение вымышленного субъекта – носителя иной точки зрения. Сравним:

Пример 1. *L'enquête a confirmé que, contrairement à ce qui a été avancé dans la plainte, l'émission d'obligations prévue n'a en fait jamais eu lieu et, par conséquent, aucune garantie n'a été fournie!*. → *Il a été avancé dans la plainte que l'émission aurait eu lieu, en fait ce n'est pas le cas.*

Пример 2. *Après le refus danois, un référendum en Irlande a rejeté le Traité de Nice et, alors qu'on s'en serait bien passé, il est à nouveau évident que l'Union européenne souffre d'une crise d'identité... C'est pourquoi la nouvelle présidence est en fait confrontée à un seul grand défi, à savoir réconcilier le citoyen avec l'Europe, avec l'Union européenne et avec les institutions européennes. Réconcilier à nouveau le citoyen avec l'Europe, donner à nouveau aux peuples européens foi et confiance dans l'Union européenne, voilà notre tâche².*

Если в примере 1 адресат имеет или может иметь перед собой текст жалобы, содержание которой опровергается говорящим, то в примере 2 выступающий оратор лишь создаёт вымышленный образ субъекта, выдвигающего те или иные, стоящие перед Европейским Союзом, тогда как главный вызов один: *Quelqu'un pourrait croire que l'Union Européenne fait face à plusieurs défis, la nouvelle présidence est en fait confrontée à un seul grand défi.*

Если ряд французских источников предлагает для употребления *en fait* критерий возможной подстановки в высказывание вводного элемента “contrairement a l'apparence”, нам представляется, что его следовало бы расширить, включив слова “contrairement à ce qu'on pense, imagine, veut, dit (prétend)” и т. п.

Создание «виртуального» субъекта – носителя опровергаемой позиции и является основным приёмом аргументации в высказываниях с *en fait*. Этот приём характерен для развёрнутых политических выступлений перед широкой аудиторией, где оратор может быть лишён одного актуального противника – носителя противоположной точки зрения. В этом случае следует говорить о диалоге, или интеракции в широком смысле слова.

Рассмотрим аналогичные примеры.

Пример 3. *La troisième ligne de force que nous poursuivons est la réalisation d'un espace européen de liberté, de sécurité et de justice, à savoir la mise en œuvre des conclusions de Tampere. Cela sonne pompeux peut-être, mais en fait il s'agit d'affaires qui touchent directement le citoyen : l'asile, l'immigration, la lutte contre la criminalité organisée, la traite et le trafic des êtres humains³.*

Данный пример удачно иллюстрирует представление о мнимости, ошибочности опровергаемой оратором точки зрения: лозунг создания пространства свободы может показаться кому-то помпезным, на деле он значим.

¹ См.: *en fait* // Dictionnaire Linguee: <https://www.linguee.com/french-english/translation/en+fait.html> (дата обращения: 05.12.2019).

² Débats. 4 juillet 2001, Strasbourg // Parlement européen: [сайт]. URL: <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20010704+ITEMS+DOC+XML+V0//FR&language=FR> (дата обращения: 17.09.2020).

³ Там же.

Вывод делается говорящим в результате оценки глобальной ситуации, причём оценка может носить как количественный характер (см. примеры 7, 8), так и сугубо качественный, как в следующих случаях (примеры 9).

Пример 9. *Ils se sont tous concertés et ils ont décidé que rien ne pouvait être fait pour ce chirurgien qui s'était **somme toute** séparé du monde, qui était alors totalement submergé – pas seulement par la dépression et des sentiments d'inutilité et d'insuffisance, mais par des pensées obsessionnelles*¹.

Таким образом, перед нами значение вывода, качественного обобщения.

Выявление общего периферического значения коннекторов

Однако в некоторых случаях в конкретном контексте на фоне прагматики вывода возникает дополнительное значение переоценки и уточнения ранее заявленного или гипотетически возможного суждения.

Пример 11: *Je pense par conséquent que la collecte de ... données, qui sert **somme toute** également au ... contrôle, ressortit à cette rubrique*².

В приведённом выше примере вывод носит уточняющий и дополняющий характер.

Пример 12. *Les Chinois n'ont jamais cessé d'affirmer qu'ils ne voulaient pas que la Corée du Nord se dote d'armes nucléaires, mais déclaraient que leur influence sur le régime était **somme toute** limitée, malgré le fait que la Chine soit le principal fournisseur du pays en aliments et combustibles*³.

В примере 12 оратор не только делает вывод из своих наблюдений, но и явно

озвучивает разочарование, как своё, так и – гипотетически – своих слушателей, вызванное несопадением ожиданий с реальностью.

Пример 13: *Par-dessus tout, il nous faudra admettre que l'aide massive au développement octroyée au cours des trente dernières années n'a eu, **en somme**, qu'un impact très limité*⁴.

Оратор не только подводит итог деятельности Евросоюза в сфере помощи развивающимся экономикам, но и указывает на несоответствие результата своим ожиданиям, «приписывая» чувства разочарования также аудитории.

Таким образом, прагматика вывода для анализируемых союзных наречий может дополняться в контексте семой переоценки ситуации. Не случайно исследователь Э. Руле в своей работе 1987 г. [8] выделяет *en somme* в особый класс коннекторов переоценки. Однако значение переоценки (коррекции) ситуации реализует противоположенное суждение.

Если *en fait* указывает на противоположенность данного суждения «чужому», пусть виртуальному, то *en somme* (*somme toute*) указывает на пересмотр, в том числе и позиции самого говорящего, а не только адресатов его речи. Тем не менее, грань между этими нюансами значения столь незначительна, что в контексте может стираться. А поэтому в некоторых случаях *en somme* (*somme toute*) и *en fait* взаимозаменяемы.

Проведём подобную замену в следующих высказываниях:

*Par-dessus tout, il nous faudra admettre que l'aide massive au développement octroyée au cours des trente dernières années n'a eu, **en fait**, qu'un impact très limité.*

*Les sources sont multiples et diverses : le Conseil de l'Europe bien entendu, avec le travail de ses commissions, les parlements nationaux, les ONG, la société civile, l'observatoire de Vienne, un réseau de juristes. **En somme**, nous avons utilisé toutes les sources, nous*

<https://www.noscommunes.ca/DocumentViewer/fr/39-1/chambre/seance-129/debats> (дата обращения: 17.09.2020).

¹ Débats. 1 mars 2000, Bruxelles // Parlement européen: [сайт] URL: <https://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=//EP//TEXT+CRE+20000301+ITEMS+DOC+XML+V0//FR&language=FR> (дата обращения: 17.09.2020).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

n'avons pas cru devoir nous priver d'aucune des sources importantes et vérifiables dont nous disposons.

Заключение

Итак, благодаря широкозначности союзных наречий образуются поля их значений с размытыми границами, которые могут пересекаться на периферии, что ведёт к контекстуальной синонимии данных языковых единиц.

Именно это обстоятельство обуславливает дискуссионность и неточность словарных дефиниций и различия в объёме списка их синонимов, предлагаемых в различных лексикографических источниках.

Включение в орбиту исследования других коннекторов, например, вывода (*en conclusion, bref*) ещё усложнило бы данную картину. Представляется, что в этой сфере открываются дополнительные перспективы для исследования.

Тем не менее, представление семантики широкозначных союзных наречий в виде поля с центральным значением и контекстуально обусловленными периферическими семами, с опорой на прагматику и функции данных языковых единиц, имеет определённую объяснительную силу.

Статья поступила в редакцию 19.10.2020

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулакова Е. С. Коннекторы дистанцирования как признак полифонии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (115). С. 121–125.
2. Семантика коннекторов: контрастивное исследование / науч. ред. О. Ю. Инькова. М.: ТОРУС ПРЕСС, 2018. 368 с.
3. Туницкая Е. Л. Сопоставительный анализ дискурсивных коннекторов “en fait” и “en effet” во французском языке // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2019. № 2 (818). С. 114–127.
4. Anscombe J.-C., Ducrot O. L'argumentation dans la langue. Liège, Bruxelles: Mardaga, 1988. 185 p.
5. Connecteurs logiques (mots de liaison) en français // La culture générale: [сайт]. URL: <https://www.laculturegenerale.com/connecteurs-logiques-francais-liste/#> (дата обращения: 18.09.2020).
6. Les connecteurs logiques (ou les relations logiques) // Espace Français: [сайт]. URL: <https://www.espacefrancais.com/les-connecteurs-logiques/> (дата обращения: 18.09.2020).
7. Méthodologie de l'argumentation // Français facile: [сайт]. URL: <https://www.francaisfacile.com/exercices/exercice-francais-2/exercice-francais-76932.php> (дата обращения: 18.09.2020).
8. Roulet E. Complétude interactive et connecteurs reformulateurs // Cahiers de linguistique française. 1987. No. 8. P. 111–140.

REFERENCES

1. Kulakova E. S. [Distance connectors as a sign of polyphony]. In: *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University], 2017, no. 2 (115), pp. 121–125.
2. In'kova O. Yu., sci. ed. *Semantika konnektorov: kontrastivnoe issledovanie*. [Connector semantics: contrastive research]. Moscow, TORUS PRESS Publ., 2018. 368 p.
3. Tunitskaya E. L. [Comparative analysis of discourse connectors “en fait” and “en effet” in French]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities], 2019, no. 2 (818), pp. 114–127.
4. Anscombe J.-C., Ducrot O. L'argumentation dans la langue. Liège–Bruxelles, Mardaga Publ., 1988. 185 p.
5. Connecteurs logiques (mots de liaison) en français. In: *La culture générale*. Available at: <https://www.laculturegenerale.com/connecteurs-logiques-francais-liste/#> (accessed: 18.09.2020).
6. Les connecteurs logiques (ou les relations logiques). In: *Espace Français*. Available at: <https://www.espacefrancais.com/les-connecteurs-logiques/> (accessed: 18.09.2020).
7. Méthodologie de l'argumentation. In: *Français Facile*. Available at: <https://www.francaisfacile.com/exercices/exercice-francais-2/exercice-francais-76932.php> (дата обращения: 18.09.2020).
8. Roulet E. Complétude interactive et connecteurs reformulateurs. In: *Cahiers de linguistique française*, 1987, no. 8, pp. 111–140.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Туницкая Елена Леонидовна – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германских языков Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации;
e-mail: thon@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena L. Tunitskaya – Dr. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Prof., Department of Romance-Germanic Languages, Russian Foreign Trade Academy;
e-mail: thon@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Туницкая Е. Л. Сопоставительный анализ французских коннекторов *en somme* (*somme toute*), *en fait*: прагматический подход // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2021. № 1. С. 86–93.
DOI: 10.18384/2310-712X-2021-1-86-93

FOR CITATION

Tunitskaya E. L. Comparative analysis of French connectors ‘*en somme* (*somme toute*)’, ‘*en fait*’: a pragmatic approach. In: *Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Linguistics*, 2021, no. 1, pp. 86–93. DOI: 10.18384/2310-712X-2021-1-86-93