

УДК 911.3:33 (571)

DOI: 10.18384/2712-7621-2021-2-75-88

СОСТОЯНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РОССИИ

Хавина Л. А.

*Институт географии имени В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук
664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Исследовать особенности развития и существования отечественного малого и среднего бизнеса в течение последнего десятилетия, являющегося важной составляющей частью народного хозяйства страны.

Процедура и методы. Дана оценка институциональной среды предпринимательства на современном этапе его существования. Произведён анализ статистического материала. Теоретико-методологическую основу составили статьи авторов, непосредственно занимающихся бизнесом, а также рассматривающих эту хозяйственную деятельность с методологической точки зрения.

Результаты. В статье рассмотрены конкретные ситуации, препятствующие нормальному развитию и существованию малого и среднего предпринимательства. Вопрос изменения институциональной среды экономики становится особенно актуальным и в связи с вызовами, связанными с санкционными ограничениями против России, а также серьёзной сырьевой зависимостью бюджета страны. Отечественное предпринимательство в целом можно рассматривать как динамично развивающийся сектор экономики, способствующий её диверсификации, что в настоящее время является архиважным вопросом для экономической политики государства, и именно малый и средний бизнес могли бы стать тем локомотивом, который позволил бы вывести страну из дальнейшего технологического и социально-экономического неблагополучия.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности по исследованию состояния и проблем отечественного малого и среднего предпринимательства, которые отражаются в данной работе.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, диверсификация экономики, социально-экономическая стабильность, государственная политика, платежеспособность, внешне-экономическая деятельность

STATE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN RUSSIA

L. Khavina

*V.B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
ul. Ulan-Batorskaya 1, 664033 Irkutsk, Russian Federation*

Abstract

Aim. The purpose is to study the features of the development and existence of domestic small and medium-sized businesses over the past decade, which are an important component of the country's national economy.

Methodology. The institutional environment of private business at the present stage is assessed. The statistical material is analyzed. The theoretical and methodological basis of the paper relies on the works of authors directly involved in business, as well as on the research of the authors who consider this economic activity from a methodological point of view.

Results. The paper deals with specific situations that hinder the normal development and existence of small and medium-sized businesses. The issue of changing the institutional environment of the economy is becoming especially relevant in connection with the challenges associated with sanctions against Russia, as well as the serious dependence of the country's budget on raw materials. Domestic entrepreneurship as a whole can be considered as a dynamically developing sector of the economy, contributing to its diversification that is currently an important issue for the economic policy of the state. Therefore, small and medium-sized business could become the locomotive and would lead the country out of further technological and socio-economic trouble.

Research implications. The research results can be used in practical activities to study the state and problems of domestic small and medium-sized businesses. The significance of the work lies in the fact that it shows the current state of small and medium-sized businesses.

Keywords: small and medium business; diversification of the economy; socio-economic stability; public policy; paying capacity; international economic activity

Введение

Состояние экономики страны во многом зависит не только от игроков крупного бизнеса, но и от объектов малого и среднего предпринимательства, поскольку на территории ими используются местные трудовые, научные, сырьевые и производственные ресурсы. Непосредственное влияние на существование и развитие малого и среднего предпринимательства оказывает государственная политика, которая в определённых ситуациях или благотворно влияет на рождение, а также существование предприятий, или приводит к гибели уже существующих и тормозящих возникновение новых бизнес структур.

В обеспечении эффективности рыночного механизма малое и среднее предпринимательство играет самую непосредственную роль, поскольку его

субъекты способны достаточно быстро реагировать на изменение спроса и меняющиеся условия состояния рынка. Уровень развития малого бизнеса предопределяет успешное функционирование экономики государства.

Создание многих малых предприятий не требует серьёзных стартовых инвестиций, потому что не имеет значительных производственных мощностей, но при этом их функционирование имеет весьма высокую оборачиваемость финансовых и материальных ресурсов и, соответственно, ведёт к сокращению безработицы среди экономически активного населения, что способствует социальной стабильности в обществе.

Развитие малого и среднего предпринимательства – это необходимое условие для полноценного существования экономической и социальной

стабильности любой страны современного мира.

Экономист Ф. Ф. Хамидуллин определяет малый бизнес как самостоятельный сектор экономики, обладающий значительным инновационным потенциалом, производящий товары, работы и услуги, основанный на использовании индивидуального труда, частной и личной собственности, ограниченного количества ресурсов (рабочей силы, мощностей и др.) [13, с. 146].

Термин «предпринимательство» впервые упоминается в трудах английского экономиста Р. Кантильона, который в своей работе «Опыт о природе торговли вообще» (1725 г.) рассмотрел предпринимательство как особый вид деятельности, связанный с определённым риском. Р. Кантильон характеризовал предпринимателя как особого субъекта, наделённого способностями предвидеть, рисковать, брать на себя всю полноту ответственности за принимаемые решения [5, с. 46], Концепция риска по Р. Кантильону в целом сводится к тому, что предпринимательский доход является платой за риск [15, с. 207].

Основополагающие моменты теории предпринимательства были изложены в работах экономистов различных стран. Но проблемы предпринимательства, освещённые в западных публикациях, отличаются от российских, поскольку по времени существования этот сектор экономики значительно опережает отечественный. В США и европейских странах столетиями складывалось позитивное отношение к предпринимательству, а введение господдержки привело к ускоренному его росту. В России же

возрождение предпринимательской деятельности началось практически с нуля в совсем недавнем прошлом. Соответственно отечественные исследования несомненно являются новым научным направлением. Российские экономисты, безусловно, рассматривают малое и среднее предпринимательство как важную составляющую экономики, которой требуется государственная поддержка. Вместе с тем ряд важных вопросов по развитию малого предпринимательства в отечественных научных публикациях разработан недостаточно – отсутствует единство взглядов на место и роль малого и среднего бизнеса в современных экономических реалиях России [14, с. 5].

Современное предпринимательство является сложной системой. Прежде всего, это совокупность большого числа самостоятельных хозяйствующих субъектов, каждый из которых сам определяет свои цели и задачи, исходя из конкретной ситуации, и является активным участником социально-экономических процессов [10, с. 21].

Зарождение малого и среднего бизнеса в России пришлось на период с 1985 г. Для старта этого процесса важнейшее значение имело принятие закона СССР от 19.11.1986 г. «Об индивидуальной деятельности». Национальная программа поддержки малого и среднего бизнеса – закон «О государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» – действует в стране с 1995 г.

Безусловно, конкретные меры, принимаемые по развитию этой хозяйственной деятельности в стране, привели к положительным результатам. Однако стоит отметить, что су-

существующий рост числа предприятий пока происходит в основном в посреднической сфере и отраслях, не требующих значительных материальных вложений – торговля, общественное питание, строительство гражданских объектов и обеспечение населения бытовыми услугами. Кроме того, развитие данного сектора экономики до сих пор сопряжено с большими трудностями. Препятствий для полноценного развития малого и среднего предпринимательства (МСП) пока достаточно.

Между тем, «важным условием развития гражданского общества выступает свобода экономических отношений, экономическая свобода личности, которая способствует формированию слоя мелких собственников, функционирующих на основе самоуправления. Малые предприятия, существующие и развивающиеся в условиях экономической конкуренции, могут служить социальной опорой для гражданского общества, одним из его ключевых институтов» [4, с. 6].

Проблемы, препятствующие полноценному развитию малого бизнеса

Доля малого и среднего бизнеса в ВВП России на конец 2020 г. составила не более 21%, в то время как в высокоразвитых странах эта цифра значительно выше – от 50% до 90%; в той же Монголии, хотя эту страну причислить к высокоразвитым достаточно сложно, доля МСБ в ВВП страны более 60%!

Российский малый и средний бизнес слабо ориентирован на качественный демографический рост. Эксперты Института экономики роста им. Столыпина отмечают, что структура отечественного сектора мало-

го и среднего предпринимательства, несмотря на общую положительную динамику увеличения числа предприятий, соответственно и рабочих мест, достаточно примитивна и имеет тенденцию к ухудшению [12, с. 14].

Развитие этого сектора экономики в России в значительной степени сдерживается весьма высоким налогообложением. В 2010 г. работодатели помимо единого социального налога (ЕСН) должны были платить уже и страховые взносы во внебюджетные фонды. Ставка взносов для предприятий, работающих упрощённо на ЕНВД, была на уровне 14%, а для работающих на общей системе налогообложения – 26%: Пенсионный фонд – 20%, фонды обязательного медицинского страхования – 1,1%, территориальные фонды ОМС – 2% ФСС – 2,9%. Через год ставка страховых взносов была поднята уже до 34%. Повышение взносов были объяснены необходимостью восполнить дефицит Пенсионного фонда. Подобная реформа, по мнению экспертов, задела, прежде всего, наименее обеспеченные бизнесы. Ответом на нововведения стал рост цен для потребителей на товары и услуги, и уход множество предприятий в тень. В 2012 г. власти частично прислушались к мнению предпринимателей, снизив ставку, но не до 26% как просил бизнес, а до 30%¹.

В 2015 г. стала действовать система «Платон» – взимание платы с грузовиков, имеющих максимальную массу у

¹ Афанасьев С. 2010–2020: Итоги развития для малого и среднего предпринимательства // Ati.su: [сайт]. URL: <http://news.ati.su/article/2020/01/09/2010---2020-itogi-desyatiletiya-dlya-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-160927> (дата обращения: 06.06.2021).

свыше 12 т. По данным Министерства экономического развития, стоимость грузоперевозок в 2016 г. выросла практически на четверть, что привело к росту потребительской инфляции и снижению грузового автопарка.

С января 2016 г. в стране начал действовать трехлетний мораторий на плановые проверки, но выросло число внеплановых и к 2019 г., по данным Института проблем правоприменения Европейского университета, привело к росту на треть плановых и внеплановых проверок. Лидерами в подобном надзоре стали Роспотребнадзор и МЧС России.

К закрытию МСП приводит множество проблем:

- неопределённость экономической ситуации, особенно в последнее время;
- высокий уровень налогообложения;
- низкая доступность кредитов;
- снижающийся уровень спроса на внутреннем рынке в результате падения уровня жизни населения из-за небольших пенсий и заработной платы;
- увеличение НДС и экологических сборов за вывоз мусора в последний год;
- маркировка продуктов питания и товаров первой необходимости – индивидуальные предприниматели вынуждены закупать дорогое оборудование для сканирования маркированной продукции и для отчётности в Федеральную налоговую службу (ФНС);
- работа надзорных органов – у бизнеса нет современных норм, которые понятны предпринимателям и контрольно-надзорным органам и т. д.

Безусловно, крупные торговые сети могут справиться без особых материальных затрат с новыми правилами, а

вот малый бизнес и индивидуальные предприниматели навряд ли.

Под грузом новых непомерных для их деятельности расходов не исключено, что МСБ будет вынужден покинуть рынок или значительно сократить персонал, а возможно и уйти в теневой бизнес.

Инициатива российского правительства по сканированию маркированной продукции также вызвала негативную реакцию у участников Таможенного союза ЕАЭС. Руководитель одного из объединений предпринимателей Казахстана заявила, что стоимость контрольно-идентификационных знаков только по 7 главным позициям (табак, алкоголь, пиво, лекарства, молоко, соки и воды, парфюмерия и косметика) будет сопоставима с налогом на землю, собираемого за год со всех физлиц и юрлиц Казахстана. Масштаб трагедии для экономики пугающий¹.

Эксперты Института экономики роста имени Столыпина отмечают, что большая часть налоговых поступлений от бизнеса хоть и приходится на крупные предприятия, однако нагрузка (по отношению к прибыли) на малые и средние становится всё же выше. «Высокая налоговая нагрузка не позволяет малым и средним предприятиям развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и выдавливает в теневой сектор» [6, с. 10].

Многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели, приводят к негативным последствиям

¹ Артемов С. Куда заведёт малый бизнес система маркировки товаров // МК: [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/economics/2019/12/16/kuda-zavedet-malyy-biznes-sistema-markirovki-tovarov.html> (дата обращения: 06.06.2021).

– значительному сокращению предприятий буквально уже на первых этапах существования бизнеса. По сравнению с 2018 г., на конец 2020 г. в России закрылось значительное количество предприятий (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Количество субъектов МСП и работников на 2018 и 2020 г. / Number of small and medium-sized enterprises (SMEs) and workers for 2018 and 2020

Федеральный округ	2018		2020	
	Количество субъектов	Количество работников	Количество субъектов	Количество работников
Дальневосточный ФО	299 255	367 092	303 112	744 548
Сибирский ФО	601 320	798 066	601 127	1 634 009
Уральский ФО	488 131	634 171	487 135	1 305 658
Северо-Западный ФО	658 012	940 964	661 554	1 893 972
Центральный ФО	1 724 187	2 413 920	1 771 044	5 055 935
Приволжский ФО	1 008 951	1 382 769	1 009 388	2 987 114
Южный ФО	676 503	769 876	662 807	1 475 045
Северо-Кавказский ФО	194 307	168 500	192 162	380 450

Источник: составлено автором по данным Единого реестра субъектов МСП ФНС.
URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

Сокращение в исследуемом секторе экономики в основном произошло среди предприятий, принадлежащих к категории микро- предприятий (количество работников до 15 человек) и к малым (до 100 человек), однако по компаниям, относящимся к категории средних предприятий, произошёл рост исключительно по всем федеральным округам страны в среднем на 2%.

Серьёзные проблемы для предпринимателей создаёт и Федеральный закон от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма». Дело в том, что банки имеют право блокировки счетов граждан, осуществляющих расчёты посредством онлайн переводов. Но подобные расчёты – это современные реалии во всём мире. Разблокировка счёта – до-

статочное хлопотное занятие, требующее обращение в суд, а это длительные сроки ожидания, которые достаточно часто приводят к краху предпринимательской деятельности.

Современная ситуация в малом бизнесе России

На сегодняшний день количество предприятий малого и среднего бизнеса в России значительно ниже среднемирового (рис. 1).

Выше среднемирового значения плотность проникновения МСБ на начало 2020 г. достигла только в незначительном количестве регионов страны, в т. ч. в Санкт-Петербурге (39,1 на 1 000 человек), Москве и Московской области (37,4), а также в Калининградской, Новосибирской, Свердловской, Тюменской областях, и в регионах с низкой плотностью населения в целом,



Рис. 1 / Fig. 1. Количество предприятий МСП на 1000 чел. в России и других регионах мира / Number of SMEs per 1000 pers. in Russia and other regions of the world

Источник: Статистика бизнеса [Электронный ресурс].

URL: <https://vavilon.ru/statistika-biznesa/user=5> (дата обращения: 06.06.2021).

таких как Сахалинская и Магаданская области¹. Уровень развития МСБ и степень вовлечённости населения в этот сектор в разных регионах разный и зависит от многих факторов: показателей безработицы, развития инфраструктуры, образованности населения, величины потребительского спроса, который напрямую зависит от платежеспособности населения на товары и услуги, доступности заёмных средств, тарифов на энергоресурсы, цен на аренду помещений и земельных участков, при-

родно-климатические факторов, особенностей правового регулирования в регионе в сфере бизнеса и др.

Состояние предпринимательского климата зависит не только от хозяйственных успехов самих предпринимателей, но и от институтов гражданского общества, государственных структур.

Вовлечённость населения в этот сектор экономики также отстаёт от экономически развитых стран (рис. 2). На конец 2019 г. эта цифра составляла

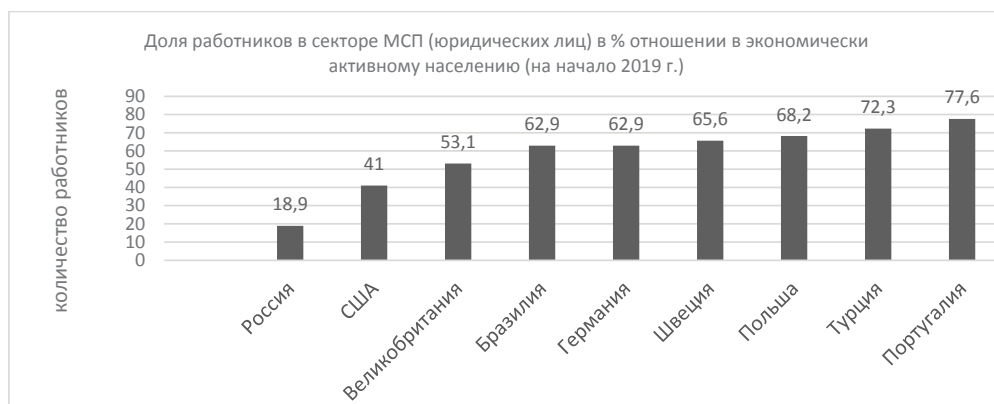


Рис. 2 / Fig. 2. Доля работников в секторе МСП в % отношении по регионам мира / Percentage of employees in the SME sector by region

Источник: Блейман Н. Заметное отставание [Электронный ресурс].

URL: <https://plus.rbc.ru/specials/malyj-i-srednij-biznes-gospodderzhka-predprinimatelstva-v-rossii> (дата обращения: 06+.06.2021).

¹ Паньков В. Кластер, экспорт, МСП // РБК+: [сайт]. URL: <https://plus.rbc.ru/news/5db5d3cf7a8aa9cf77cbddb6> (дата обращения: 06.06.2021).

около 19%. В связи с этими обстоятельствами, указом президента России № 204 от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития России на период до 2024 года» поставлена задача к 2024 г. увеличить численность занятых в МСП до 19–25 млн человек. Однако, по данным ФНС, количество работников, занятых в малом бизнесе, за 2019 г. сократилось более чем на 400 тыс. человек, хотя была поставлена цель их увеличение¹.

Официальные данные по количеству участников предпринимательской деятельности от налоговой службы и Росстата очень разнятся. Точно подсчитать количество предприятий действительно сложно, потому что малый бизнес очень подвижен: одни регистрируются и не ведут деятельности, вторые просто закрываются, третьи находятся в тени.

Не простым испытанием для предприятий малого и среднего бизнеса стал 2020 г. Пандемия коронавируса и ограничительные меры, связанные с ней, нанесли серьёзный ущерб многим видам бизнеса: общепиту, туризму, сфере обслуживания и развлечений, транспортному рынку и логистике. Серьёзные потери понесла розничная торговля, что было в большей части связано с упавшим спросом на непродовольственные товары. Существенное падение произошло в сфере общественного питания: здесь потери составили более 50%.

Правительством были приняты меры по поддержке МСП, например, объявлена отсрочка по уплате стра-

ховых взносов, но всего лишь на один год. Предполагалась также прямая финансовая поддержка в виде субсидий (грантов), которые можно потратить на заработную плату и оплату долгов за коммунальные услуги. Размер этих субсидий составляет 12130 руб. и определяется он из минимальной оплаты труда (МРОТ). Условием для получения этих денег должно быть полное сохранение состава работников в апреле и мае 2020 г. Однако подобную поддержку получили не все бизнесмены. Такой вывод позволила сделать беседа автора статьи с двумя предпринимателями – владельцами стоматологической клиники и пошивочной мастерской. Несмотря на то, что ни один сотрудник не был уволен за указанный период, соответствующие документы были переданы по месту назначения, выплаты так и не были произведены. Очевидно, что выявление полной статистики соответствия заявленным мерам поддержки и количества получивших её предприятий по стране – задача достаточно непростая.

Кроме того, не все предприятия МСБ попали в список пострадавших отраслей. Кому-то посчастливилось, и им были предоставлены антикризисные меры – снижение ставки социальных взносов с 30 до 15% и возможность расторжения договоров аренды.

Без особых потерь удалось выжить компаниям, включённым в список системообразующих предприятий, и они, соответственно, могли рассчитывать на расширенные меры поддержки [11, с. 68].

Принятые меры поддержки предпринимателей в какой-то мере позволили «обелить» бизнес, и многие компании уже официально оформили

¹ Блейман Н. Заметное отставание. URL: <https://plus.rbc.ru/specials/malyi-i-srednij-biznes-gospodderzhka-predprinimatelstva-v-rossii> (дата обращения: 06.06.2021).

своих сотрудников для того, чтобы иметь возможность получить от государства субсидии и льготы¹.

Исходя из критериев экономической эффективности и занятости трудовых ресурсов, стоит обратить внимание и на то, что диверсификация экономики страны в настоящее время становится важнейшей задачей и в целом благоприятным хозяйственным явлением. «Она очень выгодна, поскольку стимулирует создание гибких хозяйственных структур, впитывающих инновационные и высоко прибыльные сферы деятельности, а также препятствует сокращению угасающих отраслей» [3, с. 275].

Очевидным в связи с этим становится и то, что диверсификация экономики моногородов России является также насущной проблемой. В 61 регионе страны 319 таких городских поселений, где рабочие места и производственная деятельность сосредоточены на градообразующем предприятии. Соответственно, расширение видов экономической деятельности будет способствовать экономической и социальной стабильности города и близлежащего района [1, с. 62].

Особое внимание следует уделить развитию инновационных форм бизнеса, поскольку многие регионы страны имеют значительную концентрацию научных и научно-исследовательских учреждений, способных диверсифицировать промышленное производство и расширить инновационную базу его развития. Подобный

процесс мог бы способствовать выходу отечественных производителей на международные рынки. Торговля сырьевыми ресурсами становится не актуальной уже по многим позициям.

«В условиях глобализации экономики ужесточается конкурентная борьба, что обуславливает объективную необходимость перехода российской экономики на инновационные рельсы развития, нацеленного на повышение её конкурентоспособности и обеспечение высокого экономического роста»². По данным Федеральной таможенной службы, в последние годы имеет тенденцию к увеличению не нефтегазовый экспорт России, а торговля продовольственными и высокотехнологичными товарами и др., и по некоторым временным отрезкам она даже превышает объёмы продаж нефти и газа. По структуре всего экспорта России сырьевой сектор составляет более 50%, на несырьевой неэнергетический экспорт приходится 33,24%, куда входит и доля МСБ – около 9%³.

В начале 2019 г. правительство утвердило паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», где намечена цель по активной поддержке малого бизнеса с выходом на международные рынки. Многие зарубежные и отечественные исследователи-экономисты считают, что

¹ Морозова Т. В России сократилось число малых предприятий // Ведомости: [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/08/11/836350> (дата обращения: 06.06.2021).

² Смирнова Г. П., Стрельников А. Г. Диверсификация и малое предпринимательство как фактор экономического развития. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-i-maloe-predprinimatelstvo-kak-faktor-ekonomicheskogo-razvitiya/viewer>

³ Статистика бизнеса. URL: <https://vavilon.ru/statistika-biznesa/user=5>

именно экспортно-ориентированные предприятия МСБ являются тем стимулирующим фактором, который вносит наибольший вклад не только в развитие народного хозяйства страны, но и всей мировой экономики в целом.

Помочь выйти на международную арену отечественным предпринимателям, прежде всего, должно государство. На что, собственно, и нацелен национальный проект. Направление господдержки несырьевого экспорта сосредоточено в руках Российского экспортного центра (РЭЦ), имеющего представительства во многих республиках, краях и областях страны. Пока вклад большинства субъектов в отечественный экспорт весьма небольшой и не соответствует, по мнению экспертов, тому потенциалу, который, несомненно, есть у российских предпринимателей. Сложности, с которыми сталкиваются отечественные предприниматели, связаны, прежде всего, с неуверенностью в себе, отсутствием навыков работы с зарубежными партнерами и рынком в целом и др.

Среди большого количества программ поддержки МСБ также отсутствует весьма значимая – субсидирование процентной ставки для малого и среднего предпринимательства, занимающегося внешнеэкономической деятельностью, а также наблюдаются проблемы с сертификацией товара и участием в международных профильных выставках в связи с большими материальными затратами.

Существующая статистика предпринимательского бизнеса позволяет составить рейтинг стран, в которых созданы наиболее благоприятные условия для предпринимателей. Россия в этом рейтинге находится на 40 месте.

1 место принадлежит Новой Зеландии. Хорошие условия для этой деятельности созданы в Дании, Сингапуре, Южной Корее, Великобритании, США, Германии и других странах.

В экономически развитых странах проводится активная политика поддержки предпринимательских инициатив, где налогообложение является вполне лояльным и ориентировано, прежде всего, на долгосрочные цели экономического развития страны. Стоит обратить внимание и на то, что во многих странах предприятие не облагается налогами в период его становления – от 3 до 5 лет. Т. е. государство даёт возможность предприятию твердо встать на ноги. Кроме того, предприниматели могут получать различного рода субсидии и надбавки, которые не облагаются налогом и достаточно часто предоставляются начинающим предпринимателям на безвозмездной основе.

Руководством России ставятся достаточно амбициозные задачи на будущее – увеличение доли МСБ в ВВП страны к 2030 г. до 40%. Однако многие эксперты считают эту цифру оторванной от реальности по ряду весьма серьезных причин, уже обозначенных выше.

Как показала практика, МСБ реально является обязательным и важным условием социально-экономического развития страны. Но механизмы государственного регулирования российского предпринимательства в виде мер как государственной, так и муниципальной поддержки оказались недостаточными [7, с. 75].

А. С. Негорожина в своей статье отмечает, что становление регионально-го предпринимательства России идёт в достаточно непростых условиях, таких

как: экономические и инвестиционные кризисы, недостаточное развитие материального производства, совершенствование законодательства, иногда дефицит необходимого капитала и отсутствие достаточного количества рыночных субъектов [9, с. 20].

Однако за десятилетие существования этой хозяйственной деятельности рост числа предприятий малого и среднего бизнеса всё-таки имеет тенденцию роста, но всё же весьма незначительную (рис. 3).

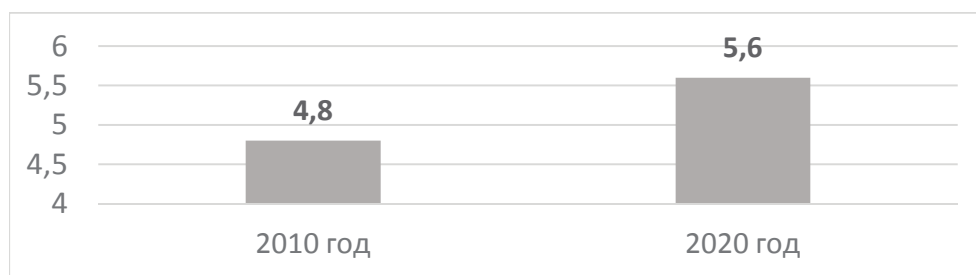


Рис. 3 / Fig. 3. Количество предприятий малого и среднего бизнеса на 2010 и 2020 годы (млн). / Number of SMEs for 2010 and 2020 (mil).

Источник: Единый реестр субъектов МСП // Федеральная налоговая служба.
URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 06.06.2021).

Дальнейшее развитие российской экономики должно основываться на интенсивном развитии частного предпринимательства в силу того, что данный сектор является тем базисом, на основе которого возможно ускоренное экономическое развитие [2, с. 46].

Весьма актуально на сегодняшний день утверждение, что «без развитого, цивилизованного предпринимательства, которое направлено на рациональное природопользование, учёта интересов социального равенства, служения обществу, инноваций, эффективного использования всех факторов производства России не встать на путь устойчивого экономического развития, не войти в мировую экономику в качестве равного субъекта международных отношений» [8, с. 8].

Заключение

Состояние экономики страны напрямую зависит не только от игроков крупного бизнеса, но и во многом от объектов малого и среднего предпринимательства, поскольку на территории ими используются местные трудовые, сырьевые и производственные ресурсы. Однако в настоящее время состояние малого и среднего предпринимательства в стране нельзя назвать удовлетворительным. Меры, предпринимаемые государством, недостаточны для полноценного существования и дальнейшего развития этих хозяйственных структур.

В целом можно отметить тот факт, что развитие малого и среднего предпринимательства по территории страны имеет тенденцию неравномерного развития, что связано как с географическими особенностями территории,

так и с наличием необходимой инфраструктуры, с количеством населения и его образованностью, с объёмом материальных ресурсов, а также с покупательской способностью населения. Основная часть предприятий сосредоточена в густонаселённых центральных регионах страны, за Уралом предприятия малого и среднего бизнеса в основном базируются в крупных городских поселениях.

Достаточно парадоксальная ситуация складывается в этом секторе экономики, где отечественный бизнес продолжает развиваться не благодаря благополучному состоянию делового климата в стране, а вопреки всем трудностям и препятствиям, существующим на протяжении длительного периода времени.

Не подлежит сомнению и тот факт, что для дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства не-

обходимо грамотное руководство этим процессом. Состояние предпринимательского климата зависит не только от хозяйственных успехов самих предпринимателей, но и от институтов гражданского общества, государственных структур. А заявленные меры по поддержке предпринимателей должны носить не декларативный характер, а неукоснительно выполняться. Стабилизация экономической ситуации в стране играет также немаловажную роль в развитии малого и среднего бизнеса.

Экономически развитые страны имеют больше опыта по ведению предпринимательской деятельности, чем Россия, поэтому воспользоваться зарубежным опытом в этом виде хозяйственной деятельности полезно в отечественной практике.

Статья поступила в редакцию 01.04.2021

ЛИТЕРАТУРА

1. Альхимович И. Н. Государственная поддержка малого предпринимательства как фактор диверсификации экономики моногорода // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021. № 2. С. 61–78.
2. Васильева Е. Р. Экономическая роль государства в развитии малого бизнеса и частного предпринимательства // Часопис економічних реформ. 2017. № 1 (25). С. 46–49.
3. Доманьский Р. Экономическая география: динамический аспект. М.: Новый хронограф, 2010. 376 с.
4. Иванова С. А., Горбачева О. Ю., Короткова М. В и др. Государство и малый бизнес в России: проблемы гармонизации законодательства и практики его применения. М: Прометей, 2019. 152 с.
5. Карлоф Б. Деловая стратегия. М.: Экономика. 1991. 238 с.
6. Кедик С. Облегчить надзор гильотиной // Эксперт-Сибирь: [сайт]. URL: <https://expert.ru/siberia/2019/05/oblegchit-nadzor-gilotinoj/> (дата обращения: 06.06.2021).
7. Логунцова И. В. Механизмы государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление. 2009. № 4. С. 69–77.
8. Мурыгина Л. С. Теория малого предпринимательства в условиях рыночной экономики. Челябинск, 2018. 270 с.
9. Негорожина А. С. Малое предпринимательство как важный структурный элемент региональной экономики // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2017. № 3. С. 19–22.

10. Пиньковецкая Ю. С. Предпринимательство в Российской Федерации: генезис, состояние, перспективы развития. Ульяновск, 2013. 225 с.
11. Слонов А. В., Тибилова А. Л., Слонова Л. А. Дифференциация доходов населения на примере малого бизнеса, сложившаяся в результате пандемии // *Norwegian Journal of Development of the International Science*. 2020. № 51-4. P. 67–69.
12. Степанов И. Боязнь роста. // *Эксперт Сибирь*. 2019. № 5-6 (528). С. 14–17.
13. Хамидуллин Ф. Ф. Развитие методологии исследования малого бизнеса // *Проблемы современной экономики*. 2006. № 3 (19/20). С. 171–174.
14. Чистякова О. В. Инновационные направления развития предпринимательства в Байкальском регионе. Иркутск, 2012. 204 с.
15. Herbert R., Link A. N. *The Entrepreneur: Mainstream Views and Radical Critiques*. New York: Praeger, 1988. 178 p.

REFERENCES

1. Alkhimovich I. N. [State support of small business as a factor in diversifying the economy of a single-industry town]. In: *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [STAGE: economic theory, analysis, practice.], 2021, no. 2, pp. 61–78.
2. Vasileva E. R. [The economic role of the state in the development of small business and private entrepreneurship]. In: *Chasopis ekonomichnikh reform* [Economic Reform Watch], 2017, no. 1 (25), pp. 46–49.
3. Domansky R. *Ekonomicheskaya geografiya: dinamicheskii aspekt* [Economic geography: a dynamic aspect]. Moscow, Novyi khronograf Publ., 2010. 376 p.
4. Ivanova S. A., Gorbacheva O. Yu., Korotkova M.V., et al. *Gosudarstvo i maliy biznes v Rossii: problemy garmonizatsii zakonodatel'stva i praktiki ego primeneniya* [State and small business in Russia: problems of harmonization of legislation and practice of its application]. Moscow, Prometei Publ., 2019. 152 p.
5. Karlof B. *Delovaya strategiya* [Business strategy]. Moscow, Ekonomika Publ., 1991. 238 p.
6. Kedik S. [Facilitate guillotine supervision]. Available at: <https://expert.ru/siberia/2019/05/oblegchit-nadzor-gilotinoj/> (accessed: 06.06.2021).
7. Loguntsova I. V. [Mechanisms of state support for small business in the Russian Federation]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 21: Upravlenie* [Bulletin of Moscow University. Series 21: Management], 2009, no. 4, pp. 69–77.
8. Murygina L. S. *Teoriya malogo predprinimatel'stva v usloviyakh rynochnoi ekonomiki* [Small business theory in a market economy]. Chelyabinsk, 2018. 270 p.
9. Negorozhina A. S. [Small business as an important structural element of the regional economy]. In: *Politika, ekonomika i sotsialnaya sfera: problemy vzaimodeistviya* [Politics, Economics and Social Affairs: Problems of Interaction], 2017, no. 3, pp. 19–22.
10. Pinkovetskaya Yu. S. *Predprinimatel'stvo v Rossiiskoi Federatsii: genezis, sostoyanie, perspektivy razvitiya* [Entrepreneurship in the Russian Federation: genesis, state, development prospects]. Ulyanovsk, 2013. 225 p.
11. Slonov A. V., Tibilova A. L., Slonova L. A. [Differentiation of income of the population on the example of small business, formed as a result of the pandemic]. In: *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 2020, no. 51-4, pp. 67–69.
12. Stepanov I. [Fear of growth.]. In: *Ekspert Sibir* [Expert Siberia], 2019, no. 5-6 (528), pp. 14–17.
13. Khamidullin F. F. [Development of small business research methodology]. In: *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of the modern economy], 2006, no. 3 (19/20), pp. 171–174.

14. Chistyakova O. V. *Innovatsionnye napravleniya razvitiya predprinimatelstva v Baikalskom regione* [Innovative directions for the development of entrepreneurship in the Baikal region]. Irkutsk, 2012. 204 p.
 15. Herbert R., Link A. N. *The Entrepreneur: Mainstream Views and Radical Critiques*. New York: Praeger, 1988. 178 p.
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ:

Хавина Лилия Аркадьевна – кандидат географических наук, ведущий инженер лаборатории экономической и социальной географии Институт географии имени В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук;
e-mail: khavina@irigs.irk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Lilia A. Khavina – Cand. Sci. (Geography), Leading Engineer at the Laboratory of Economic and Social Geography, V. B. Sochava Institute of Geography, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences;
e-mail: khavina@irigs.irk.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Хавина Л. А. Состояние малого и среднего бизнеса в России // Географическая среда и живые системы. 2021. № 2. С. 75–88.
DOI: 10.18384/2712-7621-2021-2-75-88

FOR CITATION

Khavina L. A. State of small and medium-sized businesses in Russia. In: *Geographical Environment and Living Systems*, 2021, no. 2, pp. 75–88.
DOI: 10.18384/2712-7621-2021-2-75-88