

УДК 94

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-1-96-106

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВТОРОЙ АВСТРИЙСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСЛЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ В 1945 Г.

**Козьякова Н. С.**

*Московский государственный областной педагогический университет  
141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

### **Аннотация**

**Цель.** Рассмотреть период генезиса Второй Австрийской республики после признания Советским правительством Временного правительства Австрии, когда к колоссальному изменению соотношения сил в пользу демократии и мира на мировой арене привела победа над фашистской Германией.

**Процедура и методы.** В работе использованы историко-системный, историко-сравнительный и историко-генетический методы.

**Результаты.** Особое внимание автор уделяет послевоенной австрийской национализации, проведённой в таких масштабах, которых не было ни в одной из стран западной Европы. Сделан вывод, что проблемы национализации имели общее значение для исследования государственных монополий и в первую очередь – австрийской государственной собственности.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Материалы статьи могут быть использованы для углублённого изучения политической истории стран Западной Европы, а также при подготовке учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории Европы.

**Ключевые слова:** акционерный капитал, австрийские монополисты, промышленный потенциал, Временное правительство Австрии, австрийские политические партии, Вторая мировая война

## POLITICAL SITUATION OF THE SECOND AUSTRIAN REPUBLIC AFTER THE LIBERATION IN 1945

**N. Kozyakova**

*Moscow Region State Pedagogical University  
ul. Very Voloshinoi 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To consider the period of genesis of the Second Austrian Republic after the recognition by the Soviet government of the Provisional Government of Austria, when the victory over fascist Germany led to a colossal change in the balance of forces in favor of democracy and peace on the world stage.

**Methodology.** The following methods were used in the work: historical-systemic, historical-comparative and historical-genetic.

**Results.** The author pays special attention to post-war Austrian nationalization, carried out on a scale that was not in any of the countries of Western Europe. It was concluded that the problems of nationalization were of general importance for the study of state monopolies and, primarily, Austrian state property.

**Research implications.** The materials of the article can be used for an in-depth study of the political history of Western Europe, as well as in the preparation of textbooks and lecture courses on recent European history.

**Keywords:** share capital, Austrian monopolists, industrial potential, Austrian Provisional Government, Austrian political parties, World War II

### Введение

В Австрии период между двумя мировыми войнами был ознаменован становлением и укреплением государства, которое появилось в результате распада Австро-Венгерской империи и дальнейшей демократической революции. В стране до 1934 г. шла ожесточённая борьба, которая завершилась приходом к власти австрофашизма и поражением рабочих. Коммунистическая партия Австрии в 1933 г. была запрещена и ушла в подполье, т. к. стала приобретать влияние в рабочих кругах. Партия последовательно выступала за национальную независимость и самостоятельность австрийского государства, в то время как другие партии выступали за аншлюс и рассматривали Австрию в качестве «второго германского государства».

В рассматриваемый нами период в своих рядах большую часть рабочих объединяла социал-демократическая партия. У социал-демократов был шуцбунд, т. е. вооружённые отряды, в которых состояли передовые рабочие. Вена стала цитаделью рабочего движения.

Главной причиной поражения австрийских рабочих в баррикадных боях 1934 г. стала пораженческая позиция правых лидеров партии в период прихода к власти австрофашистов, т. к. руководство социал-демократов боялось призывать массы к вооружению, также они отказывались от известных методов борьбы. Избежать разоблачения перед австрийскими рабочими лидерам партии помог роспуск организации в 1934 г.

Австрийские крупные финансисты были серьёзно напуганы экономическим кризисом 1929–1933 гг. и борьбой рабочих. В результате этого после 1934 г. они стали искать спасения сначала в прямом

союзе, а потом в аншлюсе с Германией в период правления А. Гитлера.

В Австрии в 1934–1938 гг. всё хозяйство страны контролировали 5 крупнейших финансовых групп: «Schöller und Ko», «Böler und Ko», крупнейший металлургический концерн «Österreichisch – Alpine montangesellschaft», крупнейший коммерческий банк страны «Kreditantschalt – Bankverein» и эмиссионный банк Австрии «Nazionalbank».

В 1937–1938 гг. акционерный капитал данных монополий составлял 258 млн шиллингов, к ним примыкало около 120 акционерных обществ с совместным капиталом в 828 млн шиллингов. Концентрация производства была настолько огромной, что все рассматриваемые нами общества объединяли только 200 предприятий.

Около 90% всего капитала указанным монополиям принадлежало в металлургической и горнодобывающей промышленности, в этих отраслях их акционерный капитал составлял 180 млн шиллингов. Они руководили также в 32 обществах с акционерным капиталом в 120 млн шиллингов металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности.

Контролируя 2/3 капитала бумажной промышленности, «Schöller und Ko», «Kreditantschalt» и «Nazionalbank» участвовали в 7 обществах с капиталом в 44 млн шиллингов. В строительной промышленности «Schöller und Ko» и «Kreditantschalt» принадлежало 5 обществ с акционерным капиталом в 27 млн шиллингов, что составляло в данной отрасли 50% капитала.

В 1938 г. 6 руководителей «Schöller und Ko» занимали 84 поста членов наблюдательных советов, директоров и прези-

дентов акционерных обществ, а в «Kreditantschaft» – 104 поста [6; 11].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что небольшая группа лиц, которая принадлежала к руководству финансовой олигархии, управляла всей австрийской экономикой. Она была связана с ведущими политиками, которые принимали решения под воздействием нескольких десятков ведущих монополистов страны.

Данное лобби самым тесным образом сотрудничало с монополиями гитлеровской Германии, всесторонне рассматривались идеи аншлюса, т. е. прямого предательства Австрии немецкому фашизму. Ведущие австрийские монополисты подготовили присоединение страны к фашистской Германии, а также финансировали приход к власти австрофашизма. Для них аншлюс означал подавление любого сопротивления австрийских рабочих фашистскими методами, которые предварительно были проверены на немецком опыте, а также огромные прибыли от участия в гонке вооружений и всеобщей войне на стороне Германии. Следовательно, австрийский финансовый капитал стал соучастником фашистских преступлений и прямым союзником А. Гитлера.

В экономике Австрии, в особенности таких ведущих отраслях, как электротехника и металлургия, ещё до аншлюса немецкий капитал занимал серьёзные позиции: около 20–25% всего акционерного капитала страны составляли немецкие активы.

В собственность немецкого монополистического капитала после аншлюса перешла большая часть австрийской промышленности. Но это не означало потерю собственности для австрийского финансового капитала. Австрийские монополисты остались на прежних позициях, получая доход от оккупированных европейских стран, использовании рабского труда австрийских и немецких рабочих, военного производства, а крупнейшие австрийские монополии объединились с немецкими.

В Австрии одновременно была проведена аризация собственности, в ходе которой был осуществлён прямой захват ряда промышленных предприятий, повышение размера акционерного капитала, при помощи принудительной продажи акций произошло присоединение акционерных обществ, конфискация имущества общественных организаций и профсоюзов. Немецким монополиям были также проданы акции ряда предприятий, которые принадлежали иностранным компаниям, таким образом их владельцы надеялись спасти свои финансовые средства. Это относилось, в первую очередь, к нефтяной и машиностроительной промышленности.

В Австрии, в итоге, к концу войны немецкому капиталу принадлежало около 70% акционерного капитала [4, с. 46]. До 90% австрийской промышленности было охвачено участием банковских кредитов или немецкого капитала [10, с. 142]. В австрийской промышленности общая сумма немецких капиталовложений к концу Второй мировой войны оценивалась в 800–900 млн долларов [10, с. 152].

Огромное военное производство, как за счёт строительства новых промышленных предприятий, так и за счёт расширения старых, развернули на территории Австрии немецкие монополии в период Второй мировой войны. Австрия, согласно планам руководителей «Третьего рейха», должна была быть трансформирована в так называемую альпийскую крепость гитлеровской Германии.

В это время были построены: подземные авиационные предприятия в Санкт-Георгене и Нойнкирхене, патронный завод в Хиртенберге, завод по производству снарядов в Энцельсфельде, крупнейший танковый завод «Nibelungenwerke», комбинат искусственного волокна в Ленцинге, алюминиевый комбинат в Рансхофене, мощность которого составляла 69 000 т/год, химический комбинат концерна «I. G. Farbenindustrie» в Линце, а также базировавшийся на штирийской

руде в Линце огромный металлургический комбинат концерна «German Ger- ing». В городах Винер Нойштадт, Вельс, Грац, Клагенфурт, Ройт, Санкт-Валентин и др. были построены ряд военных заводов.

В 1938–1945 гг. для снабжения Германии электроэнергией были построены гидроэлектростанции общей мощностью в 524 тыс. кВт и электростанции – в 845 тыс. кВт [1, с. 58].

Свыше 40 000 станков было ввезено на территорию Австрии в период аншлюса.

### **Экономическое развитие Второй Австрийской республики**

К значительному росту промышленного потенциала Австрии привело огромное военно-промышленное строительство, при этом одновременно вызвав в экономике страны серьёзные структурные сдвиги. На первое место вышли отрасли тяжёлой промышленности, которые работали на войну, несмотря на то, что гражданское производство находилось в упадке. Современные австрийские исследователи отмечают, что еженедельник «Wirtschaftswoche» указывал на следующий факт: «Крупные предприятия тяжёлой промышленности были поставлены национал-социалистскими узурпаторами на службу вооружения и относительно хорошо оборудованы машинами» [14, с. 546].

Поражение фашистской Германии во Второй мировой войне определило ряд важнейших особенностей экономического и политического развития Австрии в послевоенные годы, а также сыграло огромную роль в судьбах австрийского народа. Сложившаяся в стране после победы над фашизмом расстановка политических сил определила в первый период после освобождения противоречивый и сложный характер борьбы.

Самым близким союзником немецкой военной политики был австрийский капитал, который в соответствии со своим влиянием и весом участвовал в ограблении оккупированных территорий, а так-

же подготовке и развязывании войны. Развитию сил австрофашизма способствовали австрийские монополии, которые после аншлюса активно включились в государственную систему «Рейха» и политическую систему национал-социализма. На стороне фашистов во время Второй мировой войны сражались воинские части, которые полностью состояли из австрийцев, страна была превращена в часть военно-промышленного арсенала Германии.

Следовательно, Австрия несла ответственность за участие в войне на стороне фашистской Германии, и на это указывала Декларация об Австрии, которая была принята на состоявшейся в Москве в октябре 1943 г. конференции министров иностранных дел СССР, Великобритании и США.

Немецкий фашизм и австрофашизм оказали губительное влияние на некоторую часть рабочих Австрии [5, с. 18]. Во время аншлюса немецко-австрийские монополии руководству рабочих выделяли часть от огромных прибылей от ограбления оккупированных территорий и гонки вооружений. Австрийцы были поставлены в привилегированное положение по сравнению с другими народами, которые были захвачены фашистской Германией. Неистовая геббельсовская пропаганда постоянно внушала им мысль, что они входят в часть «великой германской нации». На идеологию отсталой части рабочих это не могло не оказать влияния.

Австрийский историк М. Розекер полагает, что позиция правого социал-демократического руководства сыграла существенную роль в дезориентации австрийских рабочих, т. к. в период между двумя войнами оно активно выступало за присоединение Австрии к Германии. Некоторые правые лидеры австрийской социал-демократии не изменили своей позиции даже после насильственного аншлюса. 3 апреля 1938 г. в перешедшей под руководство нацистов газете «Neuer Winer Tagblatt» было опубликовано интервью

руководителя социал-демократов К. Реннера, который одобрял аншлюс [12, с. 56].

На нелегальном положении после оккупации оставалась известная часть руководителей австрийских социал-демократов, а некоторые из них перешли на службу к фашистам.

Лондонская эмиграция в своей пропаганде на Австрию проводила линию, направленную на политическую дезориентацию. В большинстве эмигранты были сгруппированы вокруг одного из наиболее реакционных лидеров социал-демократов О. Поллака, который имел поддержку у английских лейбористов. Политические установки данной группы не содержали идеи борьбы австрийских рабочих за национальную независимость страны.

Единственной партией, которая продолжала борьбу как внутри страны, так и за её пределами после аннексии страны, была Коммунистическая партия Австрии (КПА). Журнал «Weg und Ziel» и газета «Rote Fahne» продолжали выходить, несмотря на то, что находились в трудных условиях подполья. Под руководством членов ЦК Ф. Фюрнберга и Ф. Хоннера австрийские коммунисты образовали освободительные батальоны, которые участвовали в партизанском движении во Франции и вошли в Народно-освободительную армию Югославии.

Внутри страны действовали возглавляемые коммунистами группы сопротивления, организовывавшие акты саботажа. Самыми активными здесь были группы венских пожарников и железнодорожников, а также группа под руководством В. Кемпа. Партизанские отряды действовали в районах Зауальпе и Коральпе, Аузеер Ланд и других местах [15, с. 28].

От действий фашистских карателей Коммунистическая партия потеряла 2 500 коммунистов, в их число входило 13 членов ЦК. Свыше 4 000 коммунистов находились в фашистских тюрьмах и концлагерях.

Рост авторитета и влияния КПА значительно усилился, несмотря на то, что ей не удалось развернуть широкого национально-освободительного движения. В партию в тяжёлые годы подполья вступило 14 000 новых членов. Одним из результатов освободительной борьбы австрийских коммунистов было то, что «она стала фундаментом прогрессивного австрийского национального самосознания» [15, с. 32].

Но собственный вклад Австрии в дело освобождения страны оказался сравнительно незначительным, т. к. национально-освободительное движение в Австрии не приняло массового характера. По мнению члена Политбюро Центрального Комитета Коммунистической партии Австрии Э. Фишера, «в отличие от большинства стран, находившихся под гитлеровским игом, в Австрии не развилось никакого массового движения сопротивления и национально-освободительной борьбы».

Данные факторы стали причиной того, что союзные державы – Франция, Великобритания, США и СССР – распространили на Австрию режим оккупации, главная цель которого состояла в ликвидации последствий фашистского господства в стране. Идея соглашений об оккупации и союзническом контроле над Австрией заключалась в том, что в результате проведения последовательной политики демократизации, денацификации и демилитаризации Австрии демократия в стране окрепнет и разовьётся, режим оккупации будет снят, Австрия получит самостоятельное и независимое существование, и с ней будет заключён Государственный договор.

Советское правительство рассматривало цели временной оккупации именно таким образом.

Но в отношении СССР к Австрии, с одной стороны, и западных государств – Франции, Великобритании и США – с другой, очень сильно сказалось различие

целей, которые были союзниками в борьбе против фашистской Германии.

В отличие от СССР, взявшего курс на демократическую и независимую Австрию, правящие круги Франции, Великобритании и США всеми путями стремились к укреплению и сохранению реакционных сил в Австрии с целью использовать их в будущем в качестве своих союзников в борьбе против мира и демократии в Европе, а также к недопущению развития в стране демократических сил.

Для осуществления данных целей, согласно планам американской военной экспансии, Австрия должна была остаться в составе Германии. Предполагалось, что таким образом будет возможно сохранить немецкую военную политику на положении полицейского Европы, но только в качестве послушного оружия военной политики США.

По мнению брата Д. Ф. Даллеса, американского разведчика А. Даллеса, «Германское государство должно существовать как фактор порядка и восстановления. О разделе его или об отделении Австрии не может быть речи» [7, с. 72–73]. Данное заявление он сделал в присутствии немецкого представителя князя Эрнста II Гогенлоэ-Лангенбургского во время секретных переговоров между Германией и США, которые происходили в феврале в Швейцарии. Здесь необходимо заметить, что одновременно США, а в особенности Великобритания, строили планы раздела Германии, главной целью была ликвидация конкурента и её подчинение зарубежной военной политике.

На случай, если данный план не осуществится, был резервный, который заключался в том, что у американских военных была идея создания под эгидой США Дунайской Федерации, её можно было бы выставить СССР в качестве противовеса.

Но советская политика по данным планам нанесла серьёзный удар. СССР особое внимание уделял тому факту, что Австрия стала первой жертвой фашистской агрессии и, следовательно, должна

была получить право на независимое и самостоятельное существование. Данное положение по настоянию СССР было провозглашено в московской Декларации об Австрии 1943 г.

СССР в освобождении Австрии сыграл решающую роль. Вена была полностью освобождена 13 апреля, а 8 мая при наступлении советских войск был побеждён Крейценштейн – последний фашистский форпост на австрийской территории. Освобождение Вены означало одновременно поражение экспансионистских планов западных стран, главная цель которых заключалась в подчинении и дальнейшем порабощении Австрии.

Когда ещё продолжались боевые действия, было опубликовано «Заявление Советского правительства об Австрии», которое содержало следующее: «Советское правительство не преследует цели приобретения какой-либо части австрийской территории или изменения социального строя Австрии» [2, с. 76]. Данное заявление в Австрии было встречено с огромной поддержкой, т. к. оно подтверждало право австрийского народа на независимое и самостоятельное существование.

Исследователь данного периода Г. Фризиенблихер полагает, что лидер Социалистической партии Австрии (СПА), будущий президент страны А. Шерф, на чрезвычайной конференции СПА в 1947 г., отмечая в освобождении Австрии роль СССР, говорил: «Я хочу прямо заявить, что никто не может недооценить те жертвы, которые принесла Россия для победы над Гитлером, жертвы людьми, имуществом, кровью ... Австрия в особенности никогда не позволит себе забыть, что её освобождение стало возможным только благодаря победоносному наступлению русской армии» [9, с. 128].

Советское правительство с первых дней освобождения Австрии предоставило стране обширную инициативу в создании демократических органов власти и демократизации страны, завершившуюся образованием Временного прави-

тельства, которое возглавил социалист К. Реннер.

СССР сразу же признал Временное правительство Австрии, оказал ему всестороннюю поддержку и предоставил в его распоряжение средства связи и транспорт.

Советская армия также пришла на помощь населению страны. В период отступления фашистов в Австрии образовалась острая нехватка продовольствия, которая вызвала в некоторых районах голод и начало разрухи. В течение 1945 г. Советское государство поставило в Вену 1 500 т кукурузы, 5 000 т мяса, 25 000 т картофеля, 10 000 т муки, 48 000 т хлеба и зерна и огромное количество других видов продовольствия [8, с. 43].

Не прибегая к посторонней помощи и руководствуясь только собственными силами, советская армия восстановила средства связи, мосты, шоссейные и железные дороги. Историк М. Райзнер отмечает, что в работе, изданной отделом печати венского муниципалитета в 1947 г., указывалось, что «Красная Армия во многом способствовала делу восстановления Вены и нормализации транспортных и хозяйственных связей, чем оказала жителям Вены неоценимую услугу. Мосты, восстановленные советскими войсками, являются мостами взаимопонимания между австрийским народом и народами Советского Союза» [11, с. 465].

Советское руководство также оказало огромную помощь в восстановлении промышленности. Австрийским предприятиям по выпуску жизненно важных для населения товаров из армейских запасов предоставлялось продовольствие, топливо и сырьё. Один из лидеров СПА К. Вальдбруннер в 1945 г. отметил: «Все предприятия получают от Красной армии значительную поддержку» [3, с. 95].

Правительства Франции, Великобритании и США в австрийском вопросе заняли прямо противоположную позицию. С самого начала поддержку оккупационных властей в оккупированных ими

зонах получили австрийские правые лидеры социал-демократов и политики, которые были высланы из Великобритании и США, а также сотрудничавшие с фашистами наиболее реакционные круги. С занимаемых постов были удалены всего несколько лиц, которые были скомпрометированы своими связями с национал-социалистами.

Американское руководство в западных зонах поощряло сепаратистское движение, оказывало широкую поддержку образованию различных профашистских организаций и партий и любыми путями препятствовало созданию демократических партий. Франция, Великобритания и США до последнего оттягивали признание правительства К. Реннера, запрещая местным органам власти признавать его власть и оказывать поддержку. Западные страны превратили свои зоны оккупации в лагерь для огромного количества так называемых перемещённых лиц и военных преступников, среди которых американское руководство рассчитывало создать будущий резерв для политических и военных провокаций. Они также саботировали совместные решения о проведении демократизации, денацификации и демилитаризации. Это вызывало в Австрии недоверие населения и создавало политическую неустойчивость.

На признание правительства К. Реннера западные страны пошли только тогда, когда им удалось установить прямые связи с лидерами различных промышленных объединений и социалистической партии, объединить и поставить себе на службу определённые реакционные круги, а также закрепиться в собственных зонах оккупации. При этом они добились введения в правительство тесно связанных с Великобританией и США реакционных политиков из Западной Австрии.

Правительство К. Реннера под влиянием западных стран и их сторонников сорвало экономические переговоры с СССР, которые происходили в сентябре 1945 г. Оно взяло курс на одностороннюю запад-

ную ориентацию, которая вначале была скрытой, а в дальнейшем после образования правительства Л. Фигля и выборов 25 ноября 1945 г. – в открытой форме.

Любыми путями Запад поощрял спекуляцию, а также создание спекулянтами запасов продовольствия и сырья с целью взвинчивания цен, препятствовал свободному торговому обмену между восточной и западной частями страны, а также способствовал экономической дезорганизации.

### Заключение

Сложность политического положения Австрии можно определить рядом причин как внутреннего, так и международного порядка.

Во-первых, в Австрии возник один из узлов противоречий между политикой западных стран, направленной на подчинение Австрии американскому экспансионизму, на развитие и сохранение в стране всех тех реакционных сил, на которые они рассчитывали опереться в своих целях, и СССР, политика которого была направлена на создание демократического независимого австрийского государства. Австрийская реакция сумела приступить к новой консолидации своих сил, т. к. при помощи поддержки Запада быстро оправилась от потрясения, вызванное поражением фашистской Германии.

Во-вторых, внутренние демократические силы Австрии оказались относительно слабы, т. к. не прошли через испытания движения сопротивления и в дальнейшем не могли оказать серьёзное противодействие реакционным военным силам. Мелкие ремесленники испытали на себе растлевающее пагубное влияние фашистской пропаганды и идеологии, от которых они не сразу пришли в себя, несмотря на отрезвляющее влияние от поражения Германии. Часть рабочих также не избежала влияния национал-социализма. Рабочие круги не смогли занять соответствующую его интересам последовательную политическую позицию,

т. к. не разбирались в сложившейся ситуации из-за дезориентации политикой правой социал-демократии и дезорганизации на протяжении долгого времени фашистским господством.

На политической арене Австрии после освобождения выступили 3 основные политические партии, представители которых вошли в правительство Л. Фигля и во Временное правительство К. Реннера: Австрийская народная партия (АНП), Социалистическая партия и Коммунистическая партия.

После освобождения страны Коммунистическая партия возглавила борьбу за последовательное проведение в жизнь широкой программы демократизации, денацификации и демилитаризации. Австрийские коммунисты нацеливали рабочих на осуществление коренных демократических преобразований и установления в стране народной демократии.

Социалистическая партия Австрии возникла на основе австрийской Социал-демократической партии 1888 г., которая была распущена канцлером Э. Дольфусом в 1934 г. От неё откололись различные группировки, выступавшие под именем «революционных социалистов». Руководство в СПА после освобождения страны полностью сохранилось у правых лидеров, подавляющее большинство которых уехало в эмиграцию и без особого ущерба для себя перенесло фашистскую оккупацию.

С самого начала данные лидеры взяли курс на установление тесных связей с западными оккупационными властями и максимальное расширение рядов своей партии, а также проведение кампании под антикоммунистическими лозунгами против единства рабочих.

Значительную часть интеллигенции, чиновничества, мелких ремесленников, рабочих и некоторых группировок, которые состояли из лиц, сотрудничавших с нацистами, но по личным причинам, связанным с вероисповеданием, не желали вступить в АНП (партия католиков), объединила СПА.



Лидеры СПА опирались на поддержку оккупационных властей и были тесно связаны с находившимися в тот период у власти английскими лейбористами. В воспоминаниях А. Шерфа указывается на переговоры между лидерами обеих партий в Лондоне, во время которых была достигнута полная договорённость о принципах проводимой в Австрии политики, направленной против политики Советского Союза и компартии [13, с. 146].

Но лидеры СПА и в своих первых программных документах были вынуждены отразить ряд требований рабочих, которые были направлены на преобразование страны. На практике же лидеры СПА осуществление данных требований срывали любыми путями.

Из событий 1934–1945 гг. рабочие Австрии вынесли серьёзные уроки. Ведущую часть австрийских рабочих поражение в баррикадных боях 1934 г. научило, что только в активной борьбе можно закрепить и расширить добытые в течение нескольких десятилетий в серьёзных сражениях демократические завоевания и воспрепятствовать приходу к власти фашизма.

На собственном опыте рабочие Австрии убедились в пагубных последствиях аншлюса, которые пропагандировали правые лидеры социал-демократии и австрийские олигархи. Сущность фашизма состояла не только в росте эксплуатации, это было также войной, которая принесла гибель огромному количеству человек. Фашистский «наркоз» в одно время захватил отсталую часть рабочих, но в дальнейшем выветрился под влиянием поражения.

С другой стороны, победа над Германией открывала простым людям возможность для активной борьбы за свои личные интересы и освобождение от фашистского рабства. Но австрийские рабочие не смогли найти верного пути и снова оказались под влиянием правых социалистов, т. к. остались расколотыми в результате оппортунистической политики правых лидеров

СПА и были обмануты выдвинутыми ими демагогическими лозунгами.

Преимником католической Христианско-социальной партии, проводившей политику, которая привела страну к становлению диктатуры австрофашизма, стала Австрийская народная партия.

Со стороны национал-социалистов в подавляющем большинстве христианские социалисты не подвергались репрессиям, а большая часть их лидеров занимала высокие посты, при этом они преданно и верно служили гитлеровскому режиму.

После войны партия сменила название, но практически не изменила свою политику. Она стала центром консолидации реакционных сил в сложившихся после освобождения страны условиях. После Второй мировой войны австрийские монополии, которые в 1930-х гг. сделали вначале ставку на австрофашизм, а в дальнейшем – на национал-социалистов, снова выбрали Народную партию в качестве своей политической опоры и оказывали ей широкую финансовую поддержку и иную помощь. АНП также имела поддержку и всестороннее внимание у американских оккупационных властей.

В неё вошли некоторые рабочие-католики, интеллигенция, большая часть ремесленников и крестьянства, а также крупные собственники. В качестве составных частей в партию вошли Австрийский союз работников умственного труда, Австрийский союз сельских хозяев и Австрийский союз рабочих и служащих, которые АНП создала с целью расширения своего влияния.

Несмотря на то, что в программе АНП содержались демагогические моменты, по своей сути данная программа была направлена на сохранение и укрепление в стране строя собственников. И неудивительно, что политика АНП сводилась к саботажу всех мероприятий по демократизации, денацификации и демилитаризации страны.

*Дата поступления в редакцию 05.12.2022*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вититнев С. Ф. Экологическое движение в ФРГ: генезис, идеология, функции: дис. ... док. ист. наук. М., 2004. 592 с.
2. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. Т. 3: 1 января – 3 сентября 1945 г. / ред.-сост. С. Майоров. М.: Госполитиздат, 1947. 171 с.
3. Ефремов А. Е. Советско-австрийские отношения после Второй мировой войны. М.: Госполитиздат, 1958. 190 с.
4. Жиряков И. Г. Воссоздание австрийского государства в 1945–1955 гг.: историко-правовое исследование. М., МГГУ им. М. А. Шолохова, 2007. 245 с.
5. Козьякова Н. С. Неофашистское движение в Австрии (1945–1975 гг.). М.: ИИУ МГОУ, 2018. 135 с.
6. Козьякова Н. С. Политика австрийских правых социалистов после окончания Второй мировой войны. М.: Знание-М, 2021. 113 с.
7. Фальсификаторы истории (историческая справка): по поводу опубликования Гос. департаментом США архивных материалов германского министерства иностранных дел «Нацистско-советские отношения 1939–1941 гг.» / под ред. И. В. Сталина. М.: Совинформбюро, Госполитиздат, 1948. 79 с.
8. Bund Sozialistischer Freiheitskämpfer und Opfer des Faschismus. Der sozialistische Kämpfer: 30 Jahre nach der Befreiung Österreichs: eine Dokumentation; 1934–1945. Wien: 1975. 79 p.
9. Friesenbichler G. Verdrängung: Österreichs Linke im Kalten Krieg 1945–1955. Innsbruck: Wien: Studien Verlag, 2021. 531 p.
10. Karner S., Stelzl-Marx B. Krieg. Folgen. Forschung: politische, wirtschaftliche und soziale Transformationen im 20. Jahrhundert. Wien: Köln: Weimar: Böhlau Verlag, 2018. 433 p.
11. Reisner M. Die Schlacht um Wien 1945: die Wiener Operation der sowjetischen Streitkräfte im März und April 1945. Berndorf: Kral-Verlag, 2020. 653 p.
12. Renner K. Ein republikanisches Fundament (1870–1950): die großen Leistungen würdigen, die Schatten ausleuchten. Wien: Renner Institut, 2020. 71 p.
13. Schdrf A. Österreichs Erneuerung 1945–1955, das erste Jahrzehnt der zweiten Republik. Wien, 1955. 427 p.
14. Stourzh G., Mueller W. Der Kampf um den Staatsvertrag 1945–1955: Ost-West-Besetzung, Staatsvertrag und Neutralität Österreichs. Wien: Köln: Weimar: Böhlaus Verlag, 2020. 844 p.
15. Weinert W. Abzeichen der österreichischen Arbeiterbewegung im 20. Jahrhundert: KPÖ und Umfeld. Wien: Wiener Stern Verlag, 2019. 135 p.

## REFERENCES

1. Vitnev S. F. *Ekologicheskoye dvizheniye v FRG: genezis, ideologiya, funktsii: dis. ... dok. ist. nauk* [Ecological movement in Germany: genesis, ideology, functions: Dr. Sci. thesis in History]. Moscow, 2004. 592 p.
2. Mayorov S., ed. *Vneshnyaya politika Sovetskogo Soyuz v period Otechestvennoy voyny. Dokumenty i materialy. T. 3: 1 yanvarya – 3 sentyabrya 1945 g.* [Foreign policy of the Soviet Union during the Patriotic War. Documents and materials. Vol. 3: January 1 – September 3, 1945. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1947. 171 p.
3. Efremov A. E. *Sovetsko-avstriyskiye otnosheniya posle Vtoroy mirovoy voyny* [Soviet-Austrian relations after the Second World War]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1958. 190 p.
4. Zhiryakov I. G. *Vossozdaniye avstriyskogo gosudarstva v 1945–1955 gg.: istoriko-pravovoye issledovaniye* [Reconstruction of the Austrian state in 1945–1955: historical and legal research]. Moscow, MGGU im. M. A. Sholokhova, 2007. 245 p.
5. Kozyakova N. S. *Neofashistskoye dvizheniye v Avstrii (1945–1975 gg.)* [Neo-fascist movement in Austria (1945–1975)]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2018. 135 p.
6. Kozyakova N. S. *Politika avstriyskikh pravyykh sotsialistov posle okonchaniya Vtoroy mirovoy voyny* [The policy of the Austrian right-wing socialists after the end of World War II]. Moscow, Znanie-M Publ., 2021. 113 p.
7. Stalin I. V., ed. *Falsifikatory istorii (istoricheskaya spravka): po povodu publikatsii Gos. departamentom SSHA arkhivnykh materialov germanskogo ministerstva inostrannykh del «Natsistsko-sovetskiye*

- otnosheniya 1939–1941 gg.»* [Falsifiers of history (historical background): regarding the publication of the State. Department of the United States of Archival Materials of the German Ministry of Foreign Affairs «Nazi-Soviet Relations 1939–1941»]. Moscow: Gospolitizdat Publ., 1948. 79 p.
8. *Bund Sozialistischer Freiheitskämpfer und Opfer des Faschismus. Der sozialistische Kämpfer: 30 Jahre nach der Befreiung Österreichs: eine Dokumentation; 1934–1945.* Wien: 1975. 79 p.
  9. Friesenbichler G. *Verdrängung: Österreichs Linke im Kalten Krieg 1945–1955.* Innsbruck, Wien, Studien Verlag, 2021. 531 p.
  10. Karner S., Stelzl-Marx B. *Krieg. Folgen. Forschung: politische, wirtschaftliche und soziale Transformationen im 20. Jahrhundert.* Wien, Köln, Weimar: Böhlau Verlag, 2018. 433 p.
  11. Reisner M. *Die Schlacht um Wien 1945: die Wiener Operation der sowjetischen Streitkräfte im März und April 1945.* Berndorf, Kral-Verlag, 2020. 653 p.
  12. Renner K. *Ein republikanisches Fundament (1870–1950): die großen Leistungen würdigen, die Schatten ausleuchten.* Wien, Renner Institut, 2020. 71 p.
  13. Schärf A. *Österreichs Erneuerung 1945–1955, das erste Jahrzehnt der zweiten Republik.* Wien, 1955. 427 p.
  14. Stourzh G., Mueller W. *Der Kampf um den Staatsvertrag 1945–1955: Ost-West-Besetzung, Staatsvertrag und Neutralität Österreichs.* Wien, Köln, Weimar, Böhlau Verlag, 2020. 844 p.
  15. Weinert W. *Abzeichen der österreichischen Arbeiterbewegung im 20. Jahrhundert: KPÖ und Umfeld.* Wien, Wiener Stern Verlag, 2019. 135 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Козьякова Наталья Сергеевна – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и права факультета истории, политологии и права Московского государственного областного университета;

e-mail: nkozyakowa@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalya S. Kozyakova – Cand. Sci. (Political sciences), Assoc. Prof., Department of Political Science and Law, Faculty of History, Political Science and Law, Moscow Region State University;

e-mail: nkozyakowa@yandex.ru

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Козьякова Н. С. Политическое положение Второй Австрийской республики после освобождения в 1945 г. // Вестник Московского государственного областного педагогического университета. Серия: История и политические науки. 2023. № 1. С. 96–106.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-1-96-106

#### FOR CITATION

Kozyakova N. S. Political situation of the Second Austrian Republic after the liberation in 1945. In: *Bulletin of Moscow Region State Pedagogical University. Series: History and Political Sciences*, 2023, no. 1, pp. 96–106.

DOI: 10.18384/2310-676X-2023-1-96-106