

# РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 378.14.015.62

**Великанова А.Е., Третьякова В.С.**

*Российский государственный профессионально-педагогический университет (г. Екатеринбург)*

## КУРАТОР АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОДЮСЕР

**A. Velikanova, V. Tretyakova**

*Russian State Vocational Pedagogic University, Ekaterinburg*

### PROFESSOR IN CHARGE OF A STUDENT GROUP AS A SOCIAL PRODUCER

*Аннотация.* В статье предпринята попытка теоретического осмысления роли куратора академической группы как социального продюсера, основной функцией которого является содействие профессиональному становлению студентов в период обучения в университете. В статье осуществлен анализ понятий «образовательная рефлексия» и «социальная практика». Определены современные требования к личности куратора. Предложен комплекс задач деятельности куратора академической группы как социального продюсера. Задачи и функции деятельности куратора определены через способность студента осуществлять образовательную рефлексию и приобретать опыт социальной практики.

*Ключевые слова:* куратор академической группы, обучение, образовательная рефлексия, социальная практика, мотивация, профессиональная деятельность, индивидуальная образовательная траектория.

*Abstract.* The article is an attempt to give a theoretical assessment of the role a professor in charge of a student group fulfills as a social producer. In this case his main function is to assist the students' professional skills formation during their course of study at a university. The article presents the analysis of such concepts as: «educational reflection» and «social practice». Modern requirements to the personality of the professor in charge of a student group are defined. The complex of problems of such professors' activity as a social producer is offered, as well as the tasks and functions of his activity. It is stated that the professor in charge of a student group should stimulate the students' ability to develop educational reflection and their skills of gaining experience of social practice.

*Key words:* a professor in charge of a student group, course of study, an educational reflection, social practice, motivation, professional activity, an individual educational trajectory.

В последнее десятилетие предпринят ряд шагов по содержательной модернизации профессионального образования, по повышению его качества. Прежде всего, меняются требования, предъявляемые к личности профессионала. В государственной программе, принятой Правительством РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы (подпрограмма «Развитие профессионального образования»), отмечаются новые требования к выпускнику вуза, требующие адекватных мер образовательной политики, – формирование компетенций, востребованных в современной социальной жизни и экономике [1, с. 36, 77]. Это значит, что студент, получив ту или иную про-

фессию, должен уметь продемонстрировать не только определенный уровень знаний, умений, владений и их практическую реализацию, но и свою мобильность, активность, самостоятельность, психологическую гибкость, стрессоустойчивость, коммуникабельность, то есть способность соответствовать постоянно меняющимся социальным условиям.

Сочетать в себе вышеуказанные качества и применять их в профессиональной деятельности – довольно сложная задача для молодого специалиста. Тем не менее нам представляется это возможным, если студент осознанно выбирает свою будущую профессию, имеет мотивацию к учебной и дальнейшей профессиональной деятельности, стремится к самосовершенствованию в этой области.

Как показывает практика, большая часть студентов, поступающих в вуз, к сожалению, не имеют четкой установки на получение образования именно по выбранному профилю подготовки. Этой реальности существует множество объяснений: большой конкурс на престижные и востребованные направления подготовки; установка студента получить любое высшее образование, чтобы иметь возможность дальнейшего трудоустройства; выбор единых государственных экзаменов по определенным дисциплинам; возможность временной отсрочки от службы в вооруженных силах (для молодых людей); возможность познать особенности студенческой жизни; стремление обучаться на бюджетной основе и др.

В итоге возникает противоречие между социальным заказом на подготовку компетентных специалистов, способных в полной мере решать профессиональные задачи, и недостаточной подготовленностью и мотивацией выпускников вуза к самостоятельной профессиональной деятельности.

Указанное противоречие позволяет сформулировать проблему, которую мы попытаемся разрешить в рамках данной статьи, – как в условиях вуза сформировать мотивацию к будущей профессии у студентов и подготовить их к самостоятельной профессиональной деятельности?

Выявленное противоречие и проблема позволяют сформулировать цель статьи – определить субъекта, способного в условиях вуза влиять на мотивацию и подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности, и определить комплекс решаемых им задач для достижения этой цели.

В условиях компетентностного подхода студент должен не только усваивать знания, но и быть способным применять эти знания на практике, самостоятельно решать встающие перед ним задачи. С нашей точки зрения, помочь студенту реализовать данные задачи в вузе может куратор академической группы. С этой позиции проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории студента – главная функция куратора. В условиях образовательного пространства вуза при решении указанных задач куратор академической группы будет выступать в качестве «социального продюсера», помогающего молодому человеку вывести свои образовательные проекты в социальную сферу.

В современном мире слово «куратор» используется во многих областях деятельности: говорят о кураторе академической группы, курирующем врачей, кураторе того или иного направления в деятельности банка, предприятия, политической организации. Термин «куратор» достаточно широко распространен и в сфере высшего профессионального образования.

Слово «куратор» появилось в немецком языке как заимствование латинского «curator», основным значением которого было ‘заботиться’. Современные романские языки указывают на значение ‘попечитель’, ‘опекун’. Это же значение актуально и в английском языке: curator – 1) хранитель, смотритель музея; 2) управляющий, заведующий, руководитель; 3) член университетского совета (в западных университетах); 4) опекун [3].

В русский язык слово «куратор» в значении ‘попечитель’, ‘опекун’ пришло из немецкого языка во времена Петра Первого. Так, в «Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка» 1910 г. термин «куратор» определяется следующим образом:

Куратор [от лат. *curator* – попечитель] – 1) опекун над мнением несостоятельного должника; 2) прежнее название попечителя университета; 3) студент, надзору которого вверяется больная; 4) член конкурсного управления [7].

Следовательно, можно сделать вывод, что куратор – лицо, выступающее в роли наставника, опекуна, попечителя, защитника, руководителя по отношению к обучающимся.

Одним из первых официальных документов российской высшей школы, посвященных кураторской работе, является Инструкция для кураторов Томского технологического института, утвержденная в 1903 г. императором Николаем II, которая определяла порядок избрания кураторов из числа профессорско-преподавательского состава и обозначала основные функции и направления деятельности куратора в вузе.

С тех пор институт кураторства не прекращал официально своего существования. В 60–90-х гг. XX в. проблеме кураторской деятельности уделялось большое внимание. «Анализ работ этого периода (К.В. Гавриловец, Л.Д. Демина, Т.М. Куриленко, Т.П. Маралова, О.В. Соколовская) приводит, во-первых, к выводу о том, что деятельность института кураторства была направлена на поиск внутренних резервов оптимизации воспитательного процесса в вузах. Во-вторых, институт кураторства способствовал социализации студенческой молодежи. В-третьих, содержание кураторской деятельности претерпело в своем развитии существенные изменения от информационной, просветительской функции на начальном этапе, до руководства практически всеми сферами деятельности студенческой группы на последующих этапах» [2, с. 67].

Однако в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. в сфере кураторства наметился спад, обусловленный объективными внешними причинами: возникновение на международной политической арене нового государства – Российской Федерации в связи с распадом СССР; экономический и политический кризисы; кардинальные изменения сети средних

и высших учебных заведений в связи с принятием Закона РФ «Об образовании» 1992 г.; нехватка финансирования в сфере культуры и науки. Институт кураторства стал существовать в большинстве случаев формально. Последствия этого времени сказываются во многом до сих пор, поскольку были утрачены многие традиции и преемственность в работе.

Куратор как феномен в высшем образовании явился предметом исследований отечественных и зарубежных ученых в следующих направлениях:

– выявление роли куратора студенческой группы в инновационной системе образования (Н.Ф. Большакова, Э. Гордон, Г. Дербридж, Е.И. Ерошенкова, И.Ф. Исаев, Ч. Кингслей, Р. Клоуард, Г. Крисли, Е.Н. Кролевецкая, А.В. Куприна, С.В. Лаптева, Ф.Дж. Медуэй, Г.Х. Мин, И.П. Миронов, Р. Пэппа, М. Сим, Ф. Стродтбэк, Р.Г. Уильяме, К. Хибберт, Г. Хорст);

– определение требований к личности современного куратора (А.В. Барабанщиков, В.Л. Бенин, Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, С.И. Змеев, Л.Н. Макарова, С.Ш. Надыршина, М.И. Ситникова);

– исследования, направленные на выявление функций кураторской деятельности в студенческой группе (Л.С. Гринкруг, А.Н. Дулатова, Л.Н. Зайнуллина, А.М. Зарукина, В.П. Зелеева, Ж.Б. Иванова, О.А. Плоцкая, Т.И. Рогозина, М.А. Тимонов, А.Я. Шаипова, М.С. Якушкина);

– анализ эффективности и результативности деятельности кураторов в условиях современной системы образования (Г. Биерс, Д. Бушсел, Т.И. Гунько, Дж. Каган, Р.Дж. Марцано, С.Е. Римм-Кауфман, З. Сазонова, Л.А. Черенцова, С.Н. Юрченко).

Мы бы хотели представить куратора академической группы в роли социального продюсера, то есть посмотреть на сущность данного феномена с новых позиций. Обратимся к термину «продюсер». Продюсер (от англ. *producer* – производитель, товаропроизводитель, изготовитель) – это специалист, который принимает непосредственное участие в производстве проекта, регулирует (или помогает регулиро-

вать) финансовые, административные, технологические, творческие или юридические аспекты деятельности, регулирует политику при выполнении какого-либо проекта [5].

Исходя из данного определения, можно сказать, что, выступая в роли социального продюсера, куратор академической группы будет являться человеком, который принимает непосредственное участие в профессиональной жизнедеятельности студентов. Он наблюдает, сопровождает, регулирует их деятельность и создает условия для развития личности каждого студента. Как социальный продюсер куратор участвует в проектировании и реализации индивидуальной образовательной траектории каждого студента, помогает разрабатывать и претворять в жизнь их социальные проекты.

С нашей точки зрения, современный студент, приобретая в вузе знания, умения, владения, должен быть способен осуществлять образовательную рефлексию и иметь опыт социальной практики. Основу социальной практики должны составлять процессы социальных и профессиональных проб и обретения социального опыта. Для реализации индивидуальной образовательной программы и складывания жизненной траектории через представления о своем будущем студенту необходим опыт реальных социальных действий. Таким образом, процессы обучения, образовательной рефлексии и социальной практики должны рассматриваться как равнозначные. При этом ведущая роль должна оставаться за образовательной рефлексией.

Образовательная рефлексия – это осмысление учащимся своей образовательной истории и построение проекта собственного образования через создание образа себя в будущем [6].

Исследуя особенности образовательной рефлексии педагогов с позиции системы субъектной регуляции деятельности, Г.А. Мурзина дает определение понятию «образовательная рефлексия». В широком смысле это «процесс профессионального самоопределения себя как субъекта образовательной деятельности в современной образовательной системе» [4,

с. 390]. В связи с этим автор определяет образовательную рефлексию в качестве процесса «осмысления педагогом своей образовательной деятельности как самоопределения себя в данной профессии, как субъекта деятельности по преобразованию личности учащегося в личность, подготовленную к современным социальным условиям и требованиям, ориентирующуюся в какой-либо новой, сложной ситуации» [4, с. 392].

Таким образом, под образовательной рефлексией следует понимать способность студента анализировать собственный опыт учебной деятельности и прогнозировать варианты будущей профессиональной деятельности посредством самоопределения себя в конкретной профессии.

Исходя из этого, базовым процессом образовательной рефлексии выступает процесс самоопределения личности. С этой целью студенту необходимо осознать свои возможности и образовательные перспективы, сделать осознанный заказ к обучению, то есть составить свою индивидуальную образовательную программу.

Именно образовательную рефлексию как фундаментальное условие успешного выполнения любой профессиональной деятельности нужно формировать и развивать у студентов с самых ранних этапов обучения. В этом процессе первая роль отводится куратору.

Осуществляя синтез обучения, социальной практики и образовательной рефлексии, куратор академической группы, по нашему мнению, выступает в качестве социального продюсера, реализуя комплекс следующих задач:

- знакомство студентов с выбранным им направлением подготовки, демонстрация возможностей и перспектив получаемой профессии;
- выявление интересов и потребностей студента в рамках получаемой профессии;
- совместное построение модели (идеального образа) себя как профессионала;
- совместное формулирование ближних, средних и дальних целей, которые студент будет достигать в процессе обучения в вузе;

– подбор списка дополнительной литературы для самостоятельного изучения и самообразования;

– составление списка конференций и семинаров, которые студенту необходимо посетить в течение определенного периода (например, семестра);

– организация и координация практики студента (выбирать подходящие учреждения, формулировать задания);

– проведение тренинговых занятий, связанных с применением полученных знаний на практике, с решением нестандартных ситуационных задач;

– по согласованию со студентом определение дисциплин по выбору, курсов дополнительного образования;

– совместно со студентом проведение анализа результатов его деятельности, выяснение уровня достижения целей, исправление ошибок.

Таким образом, говоря о противоречии между социальным заказом на подготовку компетентных специалистов, способных в полной мере решать профессиональные задачи, и недостаточной подготовленностью и мотивацией выпускников вуза к самостоятельной профессиональной деятельности, можем сделать вывод о том, что одним из вариантов его разрешения могут выступать следующие условия:

– одним из главных субъектов, способных в условиях вуза влиять на мотивацию и подготовку студентов к будущей профессиональной деятельности, будет являться куратор академической группы, выступающий в роли социального продюсера;

– мотивация и подготовка студента к будущей профессиональной деятельности будет осуществляться через проектирование и реализацию индивидуальной образовательной траектории студента;

– построение и реализация индивидуальной образовательной траектории студента будет осуществляться на основе синтезирования процессов обучения, социальной практики и образовательной рефлексии;

– синтезирование процессов обучения, социальной практики и образовательной рефлексии студента будет осуществляться на основе решения предложенного комплекса задач кураторской деятельности.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 гг. (утверждена Правительством РФ 22 ноября 2012 г. Распоряжение № 2148-р) [Электронный ресурс] //Официальный сайт Минобрнауки России [2013]. URL: [http://минобрнауки.рф/документы/2690/файл/1170/Госпрограмма\\_Развитие\\_образования\\_\(Проект\).pdf](http://минобрнауки.рф/документы/2690/файл/1170/Госпрограмма_Развитие_образования_(Проект).pdf) (дата обращения: 23.03.2013)..
2. Исаев И.Ф., Ерошенкова Е.И., Кролевецкая Е.Н. Куратору студенческой группы: от теории к практике : учеб. пособие // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 2. – С. 67–68.
3. Куратор. URL: <http://dic.academic.ru> (дата обращения: 23.03.2013).
4. Мурзина Г.А. Субъектная регуляция как основа образовательной рефлексии педагога // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – № 2 (2). – С. 390–395.
5. Продюсер. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 23.03.2013).
6. Тьютор. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 23.03.2013).
7. Чудинов А.Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. URL: <http://www.inslov.ru> (дата обращения: 23.03.2013).