

УДК 347.66

Лаврухин А.Н.*Московский государственный областной университет***НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
КОММЕРЧЕСКОЙ (ТОРГОВОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

Аннотация. Рассмотрена специфика экономического правосознания в России, которую необходимо учитывать при регулировании торговой деятельности. Поскольку в современном мире происходит интернационализация торговли, возрастает ее лидирующая роль отрасли в экономической деятельности стран. Автор считает, что российское законодательство, регулирующее торговую деятельность, носит разрозненный характер, содержит противоречия. Отсутствие системного законодательства не позволяет установить ясные правила торговой деятельности. Чтобы преодолеть законодательную неопределенность необходимо издать Торговый кодекс. Принятие такого системообразующего закона целесообразно в условиях окончательного признания обществом легитимации приватизированной крупной собственности. При этом кодификация рыночных норм в новой России должна происходить с использованием собственного правового аппарата, разработанного с учетом массового экономического правосознания. Необходимо учитывать, что российское правосознание никогда не формировалась в условиях развитого капитализма.

Ключевые слова: торговое право, рыночные отношения, правосознание, кодификация.

A. Lavrukhin*Moscow State Regional University***SOME FEATURES OF TRADE LEGAL REGULATION IN RUSSIA**

Abstract. The author considers the features of the Russian economic legislation which should be taken into consideration in regulating commercial activity. As modern trade becomes internationalized, its role as a branch of economy increases. The author believes that Russian economic legislation regulating commercial activity is fragmented and contradictory. The lack of system legislation does not allow of establishing clear rules for trading activity. To overcome legal uncertainty the Commercial Code should be issued. The adoption of such a system-making law is expedient in terms of a complete acceptance by the Russian society of large-scale privatization legitimacy. The codification of market norms in modern Russia should be carried out with the use of its own legal units taking into consideration mass legal economic awareness. It should be kept in mind that Russian legal awareness has never been formed under the conditions of advanced capitalism.

Key words: commercial law, market relations, legal awareness, codification.

Глобализация экономики сопровождается интеграцией международных торговых норм в систему российского права, в том числе некоторых принципов, обычаев, судебных решений. Однако механически внести в российскую нормот-

© Лаврухин А. Н., 2014.

ворческую практику элементы рыночного права невозможно. Экономика России семьдесят лет функционировала в условиях централизованной плановой системы управления экономикой. Механизм правового регулирования был призван подчинять интересы людей решениям, принятым сверху. При этом из права были исключены принципы свободного предпринимательства и защиты частной собственности.

Переход к рыночной экономике привел к отказу от организационно-административного механизма регулирования отношений и к замене его на экономический механизм. Это потребовало принятия принципиально иных рыночных норм, изменения процесса разработки законов и их применения. Формирование товарного рынка в современной России требовал эффективного правового обеспечения торговли, что, в итоге, способствовало развитию российского торгового законодательства, которое в настоящее время переживает период активного развития. В связи с этим возникает необходимость дальнейшей систематизации законодательного регулирования торговой деятельности.

Начало правовой систематизации положили Указы Президента РФ, которые закрепили «отраслевую» специализацию права. Так, Указом Президента РФ от 16 декабря 1993 г. № 2171 (в ред. 1997 г.) был утвержден Общеправовой классификатор отраслей законодательства. В нем, наряду с гражданским законодательством, было выделено законодательство о торговле. Указом Президента РФ от 15 марта 2000 г. № 511 был одобрен Классификатор правовых актов, сменивший

Общеправовой классификатор 1993 г. В главе Классификатора «Хозяйственная деятельность» имеется специальный раздел «Торговля». Тем самым признана специфика торгового законодательства, которое выделено из общей массы нормативных актов. Раздел «Торговля» разбит на несколько подразделов, которые определяют, хотя и неполно, круг отношений, принадлежащих к сфере торговли.

Торговое законодательство России закрепляет конституционные положения о единстве экономического пространства в РФ, свободном перемещении товаров, услуг и капиталов, свободе осуществления предпринимательской деятельности, поддержке конкуренции и ограничении монополистической деятельности, равной защите частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности и др. Основным отраслевым законом, регулирующим организацию и осуществление торговли в условиях рынка, сейчас является Федеральный закон от 28 декабря 2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле). Закон о торговле является базовым документом для всех нормативных актов, регламентирующих торговую деятельность. В Законе о торговле определены цели правового регулирования: развитие торговой деятельности для удовлетворения потребностей экономики, обеспечение доступности товаров для населения, поддержка российских производителей товаров и др.

Несмотря на то, что Гражданский кодекс (ГК РФ) в Законе о торговле назван в качестве приоритетно при-

меняемого акта, им торговое законодательство отделяется от собственно гражданского. ГК РФ не регулирует торговую деятельность, он имеет иной предмет регулирования. Закон о торговле регулирует торговую деятельность как особую сферу экономики, а не имущественные отношения. Различие этих законодательных актов можно определить известной формулой: «гражданское право разъединяет людей, торговое право их объединяет». Ориентация торговой деятельности на удовлетворение интересов покупателей ведет к закреплению принципов взаимного содействия и делового сотрудничества. Быстрота оборачиваемости капитала в торговле требует принятия специальных норм, которые способствуют скорости заключения сделок и легкости их доказывания. С этим связаны частые изменения норм, регулирующих торговую деятельность. Напротив, сложность изменения гражданского законодательства не позволяет Гражданскому кодексу быстро учитывать современные запросы общества, и особенно, учитывать реальные потребности торгового оборота.

Развитие Российского торгового права идет по пути превращения его в международную систему с общими принципами. При этом необходимо учитывать то, что западное торговое законодательство сформировалось в условиях развитого товарного рынка. В России товарный рынок до сих пор находится в начальной стадии. В силу этого законодательное регулирование товарных отношений нередко не приводит эти отношения к рыночным стандартам. Такая ситуация, например, сложилась с одним из основных

организаторов товарного рынка – товарными биржами. Товарная биржа в условиях рыночного хозяйства должна определять экономически обоснованные цены на основные виды сырьевых товаров. Однако эту задачу, по мнению Б.И. Пугинского, биржей не выполняется: «Из-за серьезных просчетов в правовом регулировании и организации деятельности товарные биржи в России не выполняют функции, свойственные биржам в мировой практике, и поэтому вообще не могут считаться биржами» [3].

По мнению ряда цивилистов, в 60-е гг. XX века произошла вторая торговая революция: резко увеличился объем продаж, изменились методы организации производства и сбыта товаров, центр тяжести экономической деятельности переместился с непосредственного производства на торговые операции. Торговля становится главной среди других видов предпринимательской деятельности. Пришло понимание того, что прибыль образуется при реализации товаров, а не в процессе его производства. Прежде чем произвести продукт, предприниматель должен спрогнозировать возможность его продажи. Производится им только то, что в действительности может быть продано. Это позволило в конечном счете устранить и кризисы перепроизводства.

Значимость торговли на развитие экономики наглядно иллюстрирует Договор о поставке газа в Китай, заключенный Россией 21 мая 2014 г. Оценивая перспективы этого договора, Президент России В.В. Путин отметил: «В газовой отрасли России, да и Советского Союза это эпохальное событие... В ходе реализации этого

проекта у нас появится самая большая на ближайшие четыре года стройка в мире!» [4]. Эта торговая сделка позволит развивать сопутствующие добыче газа отрасли, строить в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке новые газохимические предприятия, заводы по сжижению газа, перевалочные комплексы. Реализация этих, сопутствующих торговому договору, проектов позволит увеличить число рабочих мест.

Торговая деятельность, являясь ведущей среди других видов предпринимательской деятельности, при этом не имеет в России своего системообразующего правового акта – кодекса. Это вызвано отчасти тем, что на протяжении веков роль торговой деятельности в России принижалась. Дворянство презирало торговцев, идеологи коммунизма враждебно относились к коммерции, не понимая ее роли в развитии экономики. Литература и искусство изображало представителей торговли в отрицательном свете. Теоретические разработки коммерческого права были прерваны советской эпохой. Это привело к тому, что российские юристы утратили опыт кодификации рыночных норм.

В странах развитого капитализма научная разработка коммерческого права последовательно ведется несколько столетий, а коммерсанты имеют высокий социальный статус в обществе. Российским же юристам приходится действовать в сложной экономико-правовой обстановке. С одной стороны был разрушен единый народнохозяйственный комплекс, который регулировался административно-плановым механизмом. С другой стороны, еще не созданы «нормальные» рыночные отношения. По на-

шему мнению, тормозом в развитии рыночных отношений служит принципиальная невозможность регулирования торговых отношений на основе гражданского законодательства. Консерватизм Гражданского кодекса приводит к массовому изданию нормативных актов, регулирующих товарное обращение. Появилось множество ведомственных и региональных актов, которые носят разрозненный характер, содержат противоречия. Прорывы в торговом законодательстве тормозят экономическое развитие страны. Поэтому и возникает потребность в систематизированном виде изложить правовое регулирование торгового оборота.

Помимо прочего, необходимо учитывать лидирующую роль коммерческого права. Развитие рыночных отношений переместило центр тяжести хозяйственной деятельности с непосредственного производства на торговые операции. По мнению многих специалистов коммерческого права торговый оборот начинается с продажи изготовителем произведенного им продукта. Так, Б.И. Пугинский отмечает, что, если «не будет акта продажи созданных продуктов – не будет рыночных отношений» [3].

В современной юридической науке вопрос о кодификации торгового законодательства является дискуссионным. Так, в ноябре 2006 г. в МГУ обсуждалась концепция Торгового кодекса РФ. На эту проблему высказан ряд точек зрения. В.Ф. Попондопуло считает, что «принятие торгового кодекса в развитие ГК РФ возможно, но нецелесообразно» [2]. В тоже время Б.И. Пугинский придерживается иной точки зрения и считает, что в настоя-

щее время существует «настоятельная необходимость разработки Торгового кодекса России» [3]. Как представляется, данная точка зрения больше соответствует реалиям сегодняшнего дня. Объективным показателем развития торгового права в сторону кодификации законодательства служит принятие в последнее время многими странами отдельных торговых кодексов. Франция в 2000 г. приняла новый Торговый кодекс, также внесены изменения в торговые кодексы стран, принятых много лет назад.

Перспектива кодификации торгового законодательства ставит перед российскими юристами вопрос о внесении в российскую законодательную практику элементы западной правовой экономической нормативности. Однако надо учитывать, что западное торговое законодательство и правовая наука отражают особенности торговой деятельности в условиях развитого товарного рынка. В России товарный рынок только формируется. Поэтому опыт западных стран в кодификации законодательства, рыночные нормы развитого капитализма могут использоваться нашими юристами с соответствующими коррективами. Механическое перенесение западных рыночных норм при кодификации Торгового кодекса может порождать в нашем обществе неправовое распределение собственности. В свое время использование западной нормативности на начальном этапе проведения рыночных реформ стало одной из причин сомнений в «легитимности» приватизации государственной собственности. На основе этих норм была проведена незаконная, по мнению массового правосознания, «ваучерная» приватизация,

«лукавые» залоговые аукционы, «узаконенные» рейдерские захваты, и другие сделки с заинтересованностью.

Рыночное правосознание западных предпринимателей не приемлет подобного способа приобретения собственности. То, что для западного предпринимателя является исключением, для российских предпринимателей стало правилом ведения бизнеса. Введение рыночных механизмов саморегулирования, либерализация экономического законодательства и правовая свобода дает простор российским предпринимателям для злоупотребления. В настоящее время, по нашему мнению, имеется существенный разрыв между правом и представлениями граждан о должном и справедливом. Это вызвано сомнительной законностью многих эпизодов приватизации бывшей советской общенародной собственности, что привело к явлению существенного экономического неравенства граждан. В некоторых регионах и городах России децильный коэффициент (отношение совокупных доходов десяти процентов наиболее обеспеченного населения к совокупным доходам десяти процентов самых малообеспеченных) превышает 30–50 раз при пороговом уровне в 10 раз [1].

Кодификация рыночных норм в новой России должна происходить с использованием собственного правового аппарата, разработанного с учетом массового экономического правосознания. Российское правосознание характеризуется тем, что оно никогда не формировалась в условиях развитого капитализма. Кроме того кодификация норм, которые закрепляют несправедливую в массовом правосознании приватизацию, ведет к ослаблению соци-

альной легитимации экономического права. Подводя некоторые итоги исследования отметим, что:

– в современном глобализующемся мире торговля оказывает решающее влияние на всю экономическую деятельность;

– развитию российского предпринимательства будет способствовать системное законодательное регулирование торговой деятельности путем издания Торгового кодекса;

– попытка решить задачи торговой деятельности в рамках гражданского кодекса не обеспечивает эффективного регулирования ни торговых, ни гражданских отношений;

Торговый кодекс России не должен кодифицировать нормы, которые закрепят (сомнительную ныне) легитимность приватизированной собственности.

На наш взгляд, принятие Торгового кодекса России целесообразно в том

случае, если подавляющее большинство населения признает легитимной приватизацию общенародной собственности; будет сформирован российский правовой аппарат, способный кодифицировать рыночные нормы, соответствующие представлению населения о должном и справедливом, что исключило бы неправоное отчуждение собственности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Зорькин В.Д. Экономика и право: новый контекст // Российская газета. 2014. 22 мая.
2. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник / 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2013. 800 с.
3. Пугинский Б.И. Коммерческое право России: учебник / 5-е изд. М.: Зерцало-М, 2013. 376 с.
4. Россия заключила с Китаем эпохальный контракт по поставкам газа // Российская газета. 2014. 22 мая.