

**ЛИТЕРАТУРА РУССКОГО ПРЕДРОМАНТИЗМА: МИРОВОЗЗРЕНИЕ,
ЭСТЕТИКА, ПОЭТИКА: МОНОГРАФИЯ / Т.В. ФЕДОСЕЕВА,
А.В. МОТОРИН, А.И. РАЗЖИВИН, А.Н. ПАШКУРОВ, А.В. ПЕТРОВ,
В.В. БИТКИНОВА, Н.И. НЕДАШКОВСКАЯ, Ю.Г. ДОРОФЕЕВА; ПОД РЕД.
Т.В. ФЕДОСЕЕВОЙ. РЯЗАНЬ: РЯЗАНСКИЙ ГОС. УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. С.А. ЕСЕНИНА, 2012. 492 С.**

Русский предромантизм как историко-литературный феномен был и остаётся предметом напряжённых и продуктивных научных дискуссий, своеобразным промежуточным итогом которых можно считать рецензируемую коллективную монографию. Несмотря на широкий круг авторов и не менее широкий охват литературных явлений конца XVIII – начала XIX в., книга представляется цельной – как по исходным посылкам и общей концепции исследования, так и по принятым методологическим подходам. И сколь бы ни казалась спорной необходимость строгой дифференциации таких действительно подвижных и внутренне неоднородных литературных явлений, как «предромантизм», «сентиментализм», «рококо», «неоклассицизм» и т. п., рецензируемое исследование – теоретически обоснованный научный труд, выстроенный на широком репрезентативном круге литературных явлений, динамичная и неоднозначная природа которых такова, что никогда не может быть описана и интерпретирована «до основания», всегда оставляя поле для дальнейшего поиска, дискуссий и творческого развития идей.

Исходным импульсом научного поиска авторов монографии стала мысль об особом типе отношения к миру, характерном для русского предромантизма, в основе которого – идея национальной самобытности и поиска новых источников творческого вдохновения в национальной истории, мифологии, фольклоре, памятниках древнерусской письменности, новое отношение к категории Гения и трансформация сложившихся жанровых форм (философской оды, элегии, поэмы, трагедии, комедии, повести и др.). Характерная для предромантического мироощущения (в сравнении с романтическим) «цельность» рассматривается при этом как чувство неразрывности исторических, народнопоэтических и религиозных представлений – что, в конечном итоге, давало возможность «предромантическому человеку» сохранять внутреннее равновесие, несмотря на растущий кризис рационалистического мирозерцания.

Представляется интересным и продуктивным принятый в книге взгляд на эстетику и поэтику предромантизма как очень подвижные, незастывшие, развивающиеся явления. Не случайно, говоря о методологических основаниях предромантической поэтики авторы находят «синкретичный» термин «принцип-процесс». Поэтика таких авторов переходной эпохи, как А.Х. Востоков, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин, Е.И. Костров, Н.А. Львов, В.А. Озеров и др. – это действительно не только некое сложившееся представление («принцип»), но в первую очередь «процесс» – роста, развития, неустанного поиска. Интересной представляется идея авторов о значении игрового и пародийного начала в по-

этике русского предромантизма, о значении общей тенденции к «варьированию» жанров, которая проявилась во всех поэтических родах.

В монографии уточняется и конкретизируется представление современной литературой науки о процессах интенсивного обновления эстетики и поэтики в русской литературе конца XVIII–первых десятилетий XIX века. Исследуются явления, свидетельствующие о смене типа художественного сознания в обстановке непрекращавшихся споров и дискуссий, когда развивалось представление о «внутреннем человеке» и его отношении к внешнему миру, активно преобразовывались традиционные и складывались новые жанровые формы, складывалось многообразие выразительно-изобразительных стилей.

Вопросу о становлении нового типа художественного сознания посвящён первый раздел монографии. В нём прослеживается, как в сознание поэтов и писателей, сформировавшееся на рационалистической философско-идеологической основе Просвещения, входили понятия «оригинальности», «национального своеобразия», «истории». В последующих трёх разделах раскрывается художественная специфика и типология стихотворных лирических и лиро-эпических жанров, форм драматургии и повествовательной прозы.

В монографию вошли исследования по литературе русского предромантизма, проведённые учёными разных вузов страны: Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (профессор Т.В. Федо-

сеева, составитель и ответственный редактор издания), Казанского (Приволжского) федерального университета (профессор А.И. Разживин, доцент А.Н. Пашкуров), Магнитогорского государственного университета (профессор А.В. Петров), Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (профессор А.В. Моторин), Российского государственного гуманитарного университета (Н.И. Недашкова), Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (доцент В.В. Биткинова, старший преподаватель Ю.Г. Дорофеева).

Значительно расширив круг изучаемых литературных явлений, авторы монографии приходят к выводу о том, что инолитературные влияния на русскую литературу конца XVIII–первых десятилетий XIX века носили преимущественно формальный характер и потому не были исключительной основой для тех новаторских поисков, которые велись писателями рубежа веков. Русский предромантизм они рассматривают как яркое литературное движение, укоренённое в глубинах национального сознания и обусловленное объективными предпосылками национальной жизни.

В целом книга представляется интересным и полезным пособием для всех изучающих русскую литературу XVIII – начала XIX в., она позволяет по-новому взглянуть на многие известные литературные явления и открывает целый ряд новых страниц литературной истории.

Т.А. Алтатова