

# РАЗДЕЛ II. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

---

УДК 372.882

DOI: 10.18384/2310-7219-2015-4-30-39

**Алексеева Т.Н.**

*Московский государственный областной университет*

## **ЧЕХОВСКИЕ ТРАДИЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА ВАСИЛИЯ МАКАРОВИЧА ШУКШИНА «ГОРЕ») УРОК-ПОЛИЛОГ (XI КЛАСС)**

*Аннотация.* Статья представляет собой научно-методическую разработку урока нетрадиционного типа – полилога исследовательских групп, направленного на постижение стиля писателя путем лексико-стилистического анализа художественного эпического произведения малого жанра. Работа позволяет старшеклассникам совершенствовать навыки сравнительного анализа произведений, методы и приемы характеристики литературных героев. Учащиеся постигают идейное содержание произведения через особенности его архитектоники. Урок направлен на формирование у выпускников активной жизненной позиции, на воспитание уважения к личности каждого человека, понимание необходимости деятельной любви к ближнему.

*Ключевые слова:* деятельностный способ обучения, синтез и вариативность технологий, лично ориентированный подход, полилог исследовательских групп, лексико-стилистический анализ, лестница постижения стиля, мыслекарта урока.

**T. Alekseeva**

*Moscow State Regional University*

## **CHEKHOV'S TRADITIONS IN MODERN RUSSIAN PROSE (ON THE EXAMPLE OF VASILY SHUKSHIN'S STORY "WOE") LESSON-POLYLOGUE (XI CLASS)**

*Abstract.* The article is a scientific and methodical development of an unconventional lesson - polylogue of research groups, aimed at understanding the style of the writer through lexical and stylistic analysis of a literary epic short story genre. The work allows high school students to improve the skills of the comparative analysis of the works, as well as of the methods and techniques of literary characters characterizing. The students comprehend the idea of the story through its architectonic features. The lesson is aimed at forming the graduates' active life position, at upbringing respectful attitude to the personality of each person, as well as at understanding the necessity of active love to other people.

© Алексеева Т.Н., 2015.

*Key words:* activity method of teaching, synthesis and variability of technology, student-centered approach, polylogue of research groups, lexical and stylistic analysis, comprehension ladder style, thought-card of the lesson.

Одна из ведущих тенденций современного урока – замена информационного способа обучения деятельностным. Опора на самостоятельную деятельность учащихся предполагает лично ориентированный подход, который реализуется в дифференцированных заданиях (индивидуальных, групповых, коллективных) для классной и домашней учебной деятельности с учетом творческих способностей учащихся.

Главным принципом современного школьного образования является, на наш взгляд, принцип синтеза и вариативности различных традиционных методов и приемов и новейших педагогических технологий в рамках одного урока. Так и урок-полилог исследовательских групп, представленный в данной статье, включает в себя несколько педагогических технологий:

1) исследовательская (лексико-стилистический анализ художественного произведения);

2) сравнительно-сопоставительная (сравнительный анализ рассказов А.П. Чехова и В.М. Шукшина);

3) технология полилога исследовательских групп, предварительно распредивших работу по анализу рассказа В. Шукшина «Горе» на четыре ступени лестницы постижения стиля писателя;

4) проектная технология (предварительное заполнение учащимися каждой группы одной ступени мыслекарты урока);

5) мультимедийная (компьютерная презентация работы каждой исследо-

вательской группы с использованием не только текстового материала с выделением ключевых слов, но и иллюстративного, таблиц-выводов, кадров из кинофильмов);

6) творческая технология (в ходе полилога заполнение мыслекарты урока – опоры для написания домашнего сочинения-эссе «Люди! Давайте любить друг друга!»);

7) технология сотрудничества (учитель – учащиеся, учащиеся четырех исследовательских групп, сотрудничество внутри каждой группы).

*Слово учителя.* Дарование актера, режиссера, рассказчика, романиста, драматурга, публициста Василия Макаровича Шукшина выявилось в цельном, многогранном творчестве, которое справедливо называют феноменом. (*Сообщение учащегося – краткая биографическая справка.*)

Но при этом В. Шукшин был мучительно не удовлетворен сделанным. За несколько дней до внезапной смерти на съемках фильма С. Бондарчука «Они сражались за Родину» он скажет в интервью для «Литературной газеты»: «Ну, какой результат! За 15 лет несколько книжек куцых <...> Мало сделано, слишком мало!» [5]

Уже будучи знаменитым, В.М. Шукшин написал: «Кто бы ты ни был, <...> живи и выкладывайся весь без остатка <...> не ходи против совести, старайся быть добрым и великодушным – это будет завидная судьба. А когда будешь таким – помоги другим» [14, с. 421]. Точно так же «выкладывался без остатка» в своем творчестве и в своем отно-

шении к людям А.П. Чехов. За основу нашего размышления над чеховскими традициями в современной русской прозе (на примере рассказа В.М. Шукшина «Горе») мы возьмем особенности чеховского мировосприятия и изображения действительности.

**Работа первой исследовательской группы. Архитектоника произведения (жанр, композиция, сюжет).** Чехов избрал малый жанр в литературе – рассказ, повесть. «Умею коротко говорить о длинных вещах» [8, с. 112], – замечал А.П. Чехов. «Краткость – сестра таланта» [там же] – чеховский афоризм. Лаконизм формы произведения – чеховская традиция, продолженная в рассказах В.М. Шукшина. «Шукшин словно шел путем творческой эволюции Чехова, чьим преемником в русской новеллистике может считаться с полным правом», – замечает исследователь стиля А.П. Чехова и В.М. Шукшина В.И. Гусев в книге «Чехов и стилевые поиски современной советской прозы» [2, с. 355].

Рассказ В.М. Шукшина «Горе» с полным правом можно отнести к жанру новеллы. Новелла (определение). Таковы многие рассказы А.П. Чехова: «Горе», «Тоска», «Ванька», «Студент». Таков и рассказ В.М. Шукшина «Горе». Размеренное течение послевоенных будней русской деревни (судя по годам рассказчика – двенадцатилетнего мальчика, сверстника В.М. Шукшина, чье детство выпало на военные годы) нарушает внезапная смерть старухи Нечаихи – жены главного героя рассказа – деда Нечаева. Сюжет драматичный. Горе старика безутешно, он не может унять слез и, разговаривая с умершей женой в лунную ночь на ее могиле, жалуется: «Третий день ма-

юсь – не знаю, куда себя деть. Руки опустились... хошь што делай <...> Шибко горько, Парасковья <...>» [13, с. 75]

– В чем своеобразии композиции рассказа?

Описания в рассказе практически отсутствуют, за исключением некоторых деталей портрета главного героя и лаконичного летнего лунного пейзажа в начале и в конце произведения. (*Выразительное чтение пейзажных описаний*). Это пейзажное обрамление образует кольцевую композицию, как, например, в рассказе А.П. Чехова «Студент». И так же, как во многих рассказах А.П. Чехова, В.М. Шукшин прибегает к **рамочной композиции** – приему «рассказа в рассказе»: повествование о горе старика прерывается вставной конструкцией – новеллой о трагической фронтовой истории.

Сам Шукшин различал три типа рассказа: «рассказ-судьба», «рассказ-характер», «рассказ-исповедь» [1, с. 74].

– К какому типу, соответственно этой классификации, вы бы отнесли рассказ «Горе»?

Это и рассказ-судьба, потому что судьба главного героя, старика Нечаева, прожившего долгую жизнь со своей женой Прасковьей в мире и согласии, предстает перед нами в его воспоминаниях. Это и рассказ-характер человека маленького, скромного, одинокого, сломленного горем, но нашедшего в себе силы «скрепиться и терпеть». Это и рассказ-исповедь, потому что он в основном состоит из монологов главного героя, обращенных к своей умершей жене.

– Каковы особенности построения сюжета в рассказе?

В.М. Шукшин продолжает чеховские традиции построения сюжета, основными принципами которого являются: отсутствие обширных вступлений, детально разработанной предыстории героев, подробной мотивировки их действий – так называемое **повествование с опущенными звеньями**.

Шукшинский рассказ организует ситуация. Ее выбор, скрытый динамизм требуют лаконизма, экономии средств художественной выразительности. При этом в ходе развития ситуации **в драматическом обнаруживается комическое**. Таков и юмор А.П. Чехова: за каждым из смешных случаев – глубокие и серьезные раздумья автора. «Но он отнюдь для русских не смешон» [7], – писал И. Северянин в стихотворении «Чехов». Об этой же особенности рассказов В.М. Шукшина размышлял С.П. Залыгин: «Говорит Шукшин по большей части об очень простых вещах, а часто и смешных, но действует на наше сознание серьезно» [4, с. 170]. Это соединение трагического и комического служит истоком и причиной трагикомического звучания, которое присуще многим произведениям автора.

– В каких моментах исследуемого рассказа вы видите такое соединение трагического и комического? Прочитайте фрагменты.

– Какие сюжетные линии вы выделили в рассказе?

В коротком рассказе В.М. Шукшина четыре сюжетные линии, в которых ярко раскрываются характеры героев:

– старик Нечаев и его жена Прасковья;

– дед Нечай и 12-летний подросток, ставший свидетелем горя; события пе-

реданы именно через его восприятие;

– Нечай и дед мальчика;

– фронтовая история.

**Работа второй исследовательской группы. Герои (способы создания характеров, речевые характеристики).** Обратимся к героям рассказа – перейдем ко второй ступени постижения стиля писателя.

А.П. Чехов создал в литературе целую галерею героев – самых обыкновенных людей – из всех слоев русского общества. Чехову был интересен каждый человек, даже самый обыкновенный. Писатель стремился запечатлеть неповторимость каждой человеческой личности. «Боже мой, как богата Россия хорошими людьми!», «Какое наслаждение – уважать людей!» [3, с. 567] – говорил А.П. Чехов. Шукшин продолжает его традицию. В обиход критики вошло такое понятие, как «шукшинские герои», сам автор называл их «странными людьми», «чудиками». На предыдущем уроке мы говорили о таких героях, размышляя над рассказами В.М. Шукшина «Чудик», «Микроскоп», «Гринька Малюгин», «Забуксовал», «Экзамен», «Мастер». Пестрая галерея шукшинских «чудиков», обладающих непосредственностью, самобытностью, ошарашивала критику и не поддавалась классификации, потому что писатель обнаруживал «закавыку» в каждом человеке. (Фрагмент фильма «Живет такой парень»).

Вот главный герой рассказа «Горе» – старик Нечаев. Вглядимся в его портрет.

– Какое определение Шукшин настойчиво повторяет?

«Маленький». Автор тем самым напоминает нам о традиционном для русской литературы типе «маленько-

го человека» (героях А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.П. Чехова), хочет подчеркнуть его одиночество, незащищенность, противопоставить маленького человека огромному горю, выпавшему на его долю.

Прислушаемся к речи героя. В.М. Шукшин, вслед за Чеховым, был мастером речевой характеристики. «Прямая речь, – писал он, – позволяет мне крепко поубавить описательную часть: какой человек? Как он думает? <...> мы ведь так и составляем понятие о человеке, послушав его <...>» [17, с. 370].

– *Какой человек старик Нечай? Как речь характеризует героя? (Чтение монолога героя.) Какие чувства Нечай передает автор через этот монолог-разговор героя с умершей женой?*

Любовь, привязанность, тревогу за любимого человека, растерянность, одиночество, обиду, душевную боль, тоску, на грани отчаянья. Об этом же свидетельствует и повтор слов одного семантического ряда в авторских ремарках: «плакал», «вытирал широким рукавом глаза», «не мог унять слез», «опять заплакал» [13, с. 74]. Автор предоставляет герою полную возможность самораскрытия.

– *Что свидетельствует об искренности и глубине его чувств?*

Эмоционально окрашенная лексика, просторечные слова и выражения, диалектизмы, незлобивые ругательства, уменьшительно-ласкательные формы слов, обращения, вопросительные, восклицательные предложения, прерывистая речь, отмеченная многоточиями.

– *Какой предстает перед нами в воспоминаниях рассказчика и главным образом героя старуха Нечаиха?*

«Тихая и безответная», «жила незаметно и умерла незаметно», «сердешная», «ни с кем не ругалась, не заполошничала по деревне» [13, с. 74], – вспоминает подросток. «Ушла?...<...> Хошь бы что сказала...» [13, с. 75] – причитает старик. «Все, как у добрых людей», «обмыли тебя, нарядили», «кум Сергей гроб сколотил», «поплакали», «кутью варили», «положили тебя <...> возле Давыдовны» [13, с. 75], – отчитывается Нечай перед умершей женой. И перед нами предстает простая русская женщина, жившая по заповедям Божиим: добрая, спокойная, мудрая, любящая, верная, терпеливая, мужественная; все прощающая жена и мать; незаметная, но крепкая опора в жизни. Утратив ее, старик Нечай растерялся. Кульминацией жалоб старика своей «Парасковьюшке» становится его рассказ о сне – «страсти господней». Лексические повторы, неполные предложения, паузы усиливают впечатление о горе старика.

«Меня мороз по коже продрал» [13, с. 75].

– *Через чье восприятие передаются события?*

Мальчика-подростка.

– *Каково его видение мира и людей? Каков характер юного героя?*

Мечтатель, романтик, чутко воспринимающий красоту окружающего мира, ждущий от жизни радости и чуда, впечатлительный, отзывчивый, принимающий чужое горе как свое. Автор разворачивает перед нами процесс становления личности подростка, познавшего страдание другого человека. Состраданием совершенствуется его душа.

Но для формирования ребенка очень важно ближайшее окружение.

Для мальчика, героя рассказа, таким самым близким человеком становится его дед. Родителей нет в живых. Сиротство героя – отражение судеб детей войны, чьи отцы погибли на фронте. Этот образ в рассказе во многом автобиографичен. Именно от своего деда герой-подросток учится деятельной любви к людям. Это главное качество деда мальчика.

– Как это качество героя проявляется на деле?

Через равнодушие, моментальную реакцию, намеренную грубоватость и напускную строгость, настойчивое желание утешить, разделить чужую боль, жизненную стойкость и мужество, умение прийти на помощь в трудную минуту. Равнодушное участие близкого человека помогает справиться с горем. Именно этот герой и рассказывает старику Нечая военную историю о гибели молодого сына своего фронтового товарища, шофера Игринева.

– Как проявляется характер деда мальчика через рассказанную им фронтовую историю? (Выразительное чтение, лексическая работа).

Эмоционально окрашенная, разговорная лексика, многоточия, тире передают волнение героя, а авторские ремарки дополняют это впечатление. Мы понимаем, что герой плачет, потому что боль жива в его сердце спустя годы. Зачем же он бережит себе душу?

– Вопрос к первой группе. Какова роль этой вставной новеллы в произведении? Зачем этот прием «рассказа в рассказе» нужен автору?

Военная история о гибели молодого сына Игринева показывает противоположность ситуации, когда родители хоронят своих детей. Словами

героя: «Ты вот не воевал – не знаешь, как там было... Там, брат... похуже дела были» [13, с. 77], – автор подчеркивает мысль о масштабах общенационального горя, принесенного нашему народу войной. Шукшин не случайно обращается к теме войны.

– Что значила война в его жизни? (Сообщение учащегося «Тема войны в творчестве В.М. Шукшина», фрагмент фильма «Они сражались за Родину»).

– Изменилось ли что-нибудь во внутреннем состоянии главного героя, старика Нечая, после услышанной им фронтовой истории? Как раскрывает его внутреннее состояние автор?

Через диалог двух стариков. (Выразительное чтение диалога).

– Почему автор говорит о двух героях как о едином целом?

Чужое горе объединило их состраданием, научило старика Нечая «скрепиться и терпеть» [13, с. 76].

Ассоциацию с каким из рассказов А.П. Чехова вызывает у вас эта мысль писателя о сострадании, объединяющем людей, мысль, выраженная А.П. Чеховым так: «Прошлое связано с настоящим непрерывной цепью событий <...> дотронулся до одного конца, как дрогнул другой» [12, с. 390]? Это рассказ А.П. Чехова «Студент», в котором горе и слезы раскаяния апостола Петра вызывают сострадание в сердцах двух вдов, которым студент Иван Великопольский рассказывает евангельскую историю об отречении Петра. Слезы сострадания объединяют героя и этих женщин и дают возможность молодому человеку обрести смысл жизни в сострадании и деятельной любви к ближнему.

**Работа третьей исследовательской группы. Художественная деталь (на-**

**звание произведения, имя героя, детали пейзажа, портрета).** Особенностью чеховского повествования является так называемая «чеховская деталь», которая емко и выразительно характеризует героя. В рассказе «Студент» очень важную роль играют художественные детали пейзажа. В начале произведения мы видим мрачный, холодный, уныло-тоскливый вечер, а в финале рассказа герой, поднимаясь на гору, глядит на свою родную деревню и на запад, где «узкой полосой светилась холодная багряная заря», и думает, что «правда и красота <...> всегда составляли главное в человеческой жизни» [12, с. 390].

– Символом чего становится эта деталь пейзажа?

Символом духовного обновления героя, его надежды на счастье, на будущую жизнь, «восхитительную, чудесную и полную высокого смысла» [12, с. 390].

Пейзаж обрамляет и рассказ В.М. Шукшина «Горе». (*Читаем пейзажное обрамление*).

– Какова роль пейзажа в этом произведении? Какая ключевая художественная деталь сближает его с рассказом Чехова «Студент»?

«Мертвый торжественный свет луны», олицетворяющий вечность и неизбежность красоты в мире: и в природе, и в душе человека. И пусть не пугают нас чеховский и шукшинский эпитеты: «холодный», «мертвый» свет, – при этом он прекрасный и «торжественный» как символ справедливости вечных законов бытия («Сияет!.. Радость ли, горе ли тут – сияет!» [13, с. 78]). Их надо уметь по-пушкински мудро принять:

И пусть у гробового входа

Младая будет жизнь играть,  
И равнодушная природа  
Красою вечною сиять [6, с. 455].

Сравним еще два пейзажа – к двум одноименным рассказам А.П. Чехова и В.М. Шукшина – «Горе». *О чем рассказ Чехова «Горе»?*

Рассказ А.П. Чехова о токаре Григории Петрове, который везет свою большую старуху Матрену в земскую больницу, по дороге старуха умирает, а токарь замерзает в пути, отморозив руки и ноги. «Токарю – аминь!» [10, с. 111] – этими словами доктора завершается рассказ. Кажется бы, одинаковое название, сходная жизненная ситуация – потеря близкого человека. Но чем различается горе чеховского и шукшинского героев?

Горе токаря Григория Петрова беспрочно: во-первых, от сознания напрасно прожитой жизни (сорок лет прошли «словно в тумане. За пьянством, драками и нуждой не чувствовалась жизнь» [10, с. 109]), а жизнь старика Нечая озаряет свет любви и взаимопонимания в семье. Во-вторых, в горе чеховского героя нет человеческого участия и поддержки, а горе героя Шукшина озаряет свет человеческого сострадания.

В рассказе А.П. Чехова зимний пейзаж является символом беспрочно жизни героя. А в рассказе В.М. Шукшина летний пейзаж, тишина, свет луны символизируют надежду на умиротворение в душе главного героя, просветление от мрака одиночества и отчаяния.

– Какие еще важные художественные детали вы бы отметили в рассказе В.М. Шукшина?

1. Деталь портрета героя: «длинная, ниже колен, рубаха старика ос-

лепительно белела под луной» [13, с. 74] – символ простоты, искренности, детской чистоты души героя.

2. Имя героя: Нечаев – Нечай (от *чаять* – устар. – ‘ждать, надеяться’). Он отчаялся в своем горе и уже не чаял, ниоткуда не ждал поддержки, а чужой человек пришел на помощь, поддержал, разделил горе, мудро научил «скрепиться и терпеть».

3. Деталь пейзажа: полынь-трава («пахнет так, что сдуреть можно», «и думается <...> вольно, дерзко, сладко» [13, с. 74]) – многогранный образ – символ горечи потери близкого; символ трудной судьбы отдельного человека, всего народа и истории страны, полной горечи испытаний и страданий; символ дерзких мыслей героя-рассказчика и автора, символ творчества, его горечи и радости. «Книги выстраивают целые судьбы» [16, с. 423], – говорил В.М. Шукшин, веря в преобразующую силу искусства. Фольклорный, поэтический образ горькой, но пряной травы полыни сродни другому яркому образу в творчестве писателя – это «калина красная». Так называется и последняя режиссерская работа В.М. Шукшина – киноповесть «Калина красная». (*Краткое сообщение учащегося, фрагмент фильма*). Эта художественная деталь стала символом неповторимой личности и многогранной деятельности самого писателя.

**Работа четвертой исследовательской группы. Выявление авторской позиции в рассказе.** Читатель «подбавит сам» [3, с. 572], – говорил А.П. Чехов, отвечая на упреки критиков в отсутствии прямых авторских оценок в его произведениях. Такая объективная манера повествования подразумевает опосредованное выражение идеи про-

изведения: через развитие действия, внутреннее состояние героев, через их характеры, поступки, монологи, диалоги, через художественные детали. Следуя этой чеховской традиции, В.М. Шукшин тоже оставляет читателю свободу выбора своей позиции. Но в этой ненавязчивости чувствуется страстная заинтересованность художника. В.М. Шукшин говорил: «В народе мастер устного рассказа всегда чувствовал прежде всего надобность в своем рассказе <...> рассказ должен был разбередить душу, войти прямо в сердце слушателей <...> я стараюсь в своей работе делать то же самое. Именно поэтому и не думать о своем читателе просто не могу. С этого, с вопроса, как к нему пробиться, как достучаться до его сердца, и начинается вся работа» [1, с. 73].

– Достучался ли до вашего сердца писатель? Какие жизненные уроки вы извлекли из прочитанного?

Идейное содержание рассказа В.М. Шукшина «Горе» можно выразить словами героя киноповести писателя «Калина красная», Егора Прокудина: «Люди! Давайте любить друг друга!» [15].

Жизненные уроки рассказа:

1. Бывают в жизни ситуации, когда надо «скрепиться и терпеть».
2. Горе, разделенное с ближним, облегчает страдания.
3. Всегда надо смотреть в сторону тех, кому труднее, чем тебе.
4. Чужого горя не бывает.
5. Любовь к ближнему должна быть деятельной.

«Как бы ни была сложна жизнь, при встрече с добрым человеком заражаешься от него верой, необходимой силой для преодоления трудностей»



[9, с. 186], – заметил В.М. Шукшин в своих рабочих тетрадях. Как созвучна эта мысль со словами героя рассказа А.П. Чехова «Крыжовник»: «Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро! <...> если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель во все не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!» [11, с. 80].

И рассказ В.М. Шукшина «Горе» стал для нас своеобразным уроком доброты. Такой заряд человечности несет в себе все творчество писателя. Его произведения воспитывают в нас Человека, продолжая гуманистические традиции чеховской прозы, русской классической литературы.

К постижению этих жизненных ценностей учащиеся приходят самостоятельно, благодаря пошаговой структуре урока, форме полилога, создающей атмосферу сотрудничества. Синтез и вариативность традиционных и новейших педагогических технологий, сочетание индивидуальной, групповой и коллективной работы позволяют максимально реализовать интеллектуальный и творческий потенциал каждого учащегося, что является, на наш взгляд, важнейшей задачей современного урока.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Апухтина В.А. Проза В. Шукшина : Учеб. пособие для пед. институтов. М., 1981. 80 с.
2. Гусев В.И. Чехов и стилевые поиски современной советской прозы // В творческой лаборатории Чехова. М., 1974. С. 354–366.
3. Дунаев М.М. Православие и русская литература. Т. 4. М., 1998. 720 с.
4. Залыгин С.П. Критика, публицистика. М., 1987. 382 с.
5. Попов Е. Таинственный Шукшин. Очерк. Публицистика // Алтай. Литературно-художественный и общественно-политический журнал. 2011. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://altai.adl-22.ru/node/1919> (дата обращения: 20.04.2015).
6. Пушкин А.С. Брожу ли я вдоль улиц шумных // А.С. Пушкин. Сочинения в трех томах. Т. 1. М., 1985. С. 455.
7. Северянин И.В. Чехов. Медальоны. Сонеты и вариации о поэтах, писателях и композиторах (фрагменты) [Электронный ресурс]. // Из библиотеки сайта «К уроку литературы»: [сайт]. URL: [http://literatura5.narod.ru/severanin\\_medal.html](http://literatura5.narod.ru/severanin_medal.html) (дата обращения: 20.04.2015)
8. Семанова М.Л. Чехов в школе. Л., 1954. 282 с.
9. Черносвитов Е.В. Пройти по краю. Василий Шукшин: мысли о жизни, смерти и бессмертии. М., 1989. 237 с.
10. Чехов А.П. Горе // Чехов А.П. Избранные произведения в трех томах. Т. 1. М., 1960. С. 106–111.
11. Чехов А.П. Крыжовник // Чехов А.П. Избранные произведения в трех томах. Т. 1. М.: Гос. изд-во художественной литературы, 1960. С. 80–89
12. Чехов А.П. Студент // А.П. Чехов. Избранные произведения в трех томах. Т. 2.: Повести и рассказы (1888–1896). М., 1960. С. 387–390.
13. Шукшин В.М. Горе // Шукшин В.М. Рассказы. М., 1979. С. 74–78.
14. Шукшин В.М. Завидую тебе... // Шукшин В.М. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5: Рассказы, публицистика. Б.: Венда. Переиздание. Е., 1992. С. 420–421.
15. Шукшин В.М. Калина красная [Электронный ресурс]. URL: [http://www.lib.ru/SHUKSHIN/kalina\\_krasnaya.txt](http://www.lib.ru/SHUKSHIN/kalina_krasnaya.txt) (дата обращения: 20.04.2015)
16. Шукшин В.М. Книги выстраивают целые судьбы // Шукшин В.М. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 5: Рассказы, публицистика. Б.: Венда. Переиз-

дание. Е., 1992. С. 422–424.  
17. Шукшин В.М. Я пришел дать вам  
волю : роман. Публицистика / общая

подгот. и послесл. В. Горна; коммент.  
Л. Аннинского и Л. Федосеевой-Шук-  
шиной. Барнаул, 1991. 506 с.